

UDK 930.998

ISSN 0351-5017

НОВОПАЗАРСКИ ЗБОРНИК

32



НОВИ ПАЗАР 2009.

Publication Date: 1999

1. **Introduction**
 2. **Methodology**
 3. **Results**
 4. **Discussion**
 5. **Conclusion**
 6. **References**
 7. **Appendix**
 8. **Index**
 9. **Table of Contents**
 10. **Figure 1**
 11. **Figure 2**
 12. **Figure 3**
 13. **Figure 4**
 14. **Figure 5**
 15. **Figure 6**
 16. **Figure 7**
 17. **Figure 8**
 18. **Figure 9**
 19. **Figure 10**
 20. **Figure 11**
 21. **Figure 12**
 22. **Figure 13**
 23. **Figure 14**
 24. **Figure 15**
 25. **Figure 16**
 26. **Figure 17**
 27. **Figure 18**
 28. **Figure 19**
 29. **Figure 20**
 30. **Figure 21**
 31. **Figure 22**
 32. **Figure 23**
 33. **Figure 24**
 34. **Figure 25**
 35. **Figure 26**
 36. **Figure 27**
 37. **Figure 28**
 38. **Figure 29**
 39. **Figure 30**
 40. **Figure 31**
 41. **Figure 32**
 42. **Figure 33**
 43. **Figure 34**
 44. **Figure 35**
 45. **Figure 36**
 46. **Figure 37**
 47. **Figure 38**
 48. **Figure 39**
 49. **Figure 40**
 50. **Figure 41**
 51. **Figure 42**
 52. **Figure 43**
 53. **Figure 44**
 54. **Figure 45**
 55. **Figure 46**
 56. **Figure 47**
 57. **Figure 48**
 58. **Figure 49**
 59. **Figure 50**
 60. **Figure 51**
 61. **Figure 52**
 62. **Figure 53**
 63. **Figure 54**
 64. **Figure 55**
 65. **Figure 56**
 66. **Figure 57**
 67. **Figure 58**
 68. **Figure 59**
 69. **Figure 60**
 70. **Figure 61**
 71. **Figure 62**
 72. **Figure 63**
 73. **Figure 64**
 74. **Figure 65**
 75. **Figure 66**
 76. **Figure 67**
 77. **Figure 68**
 78. **Figure 69**
 79. **Figure 70**
 80. **Figure 71**
 81. **Figure 72**
 82. **Figure 73**
 83. **Figure 74**
 84. **Figure 75**
 85. **Figure 76**
 86. **Figure 77**
 87. **Figure 78**
 88. **Figure 79**
 89. **Figure 80**
 90. **Figure 81**
 91. **Figure 82**
 92. **Figure 83**
 93. **Figure 84**
 94. **Figure 85**
 95. **Figure 86**
 96. **Figure 87**
 97. **Figure 88**
 98. **Figure 89**
 99. **Figure 90**
 100. **Figure 91**
 101. **Figure 92**
 102. **Figure 93**
 103. **Figure 94**
 104. **Figure 95**
 105. **Figure 96**
 106. **Figure 97**
 107. **Figure 98**
 108. **Figure 99**
 109. **Figure 100**
 110. **Figure 101**
 111. **Figure 102**
 112. **Figure 103**
 113. **Figure 104**
 114. **Figure 105**
 115. **Figure 106**
 116. **Figure 107**
 117. **Figure 108**
 118. **Figure 109**
 119. **Figure 110**
 120. **Figure 111**
 121. **Figure 112**
 122. **Figure 113**
 123. **Figure 114**
 124. **Figure 115**
 125. **Figure 116**
 126. **Figure 117**
 127. **Figure 118**
 128. **Figure 119**
 129. **Figure 120**
 130. **Figure 121**
 131. **Figure 122**
 132. **Figure 123**
 133. **Figure 124**
 134. **Figure 125**
 135. **Figure 126**
 136. **Figure 127**
 137. **Figure 128**
 138. **Figure 129**
 139. **Figure 130**
 140. **Figure 131**
 141. **Figure 132**
 142. **Figure 133**
 143. **Figure 134**
 144. **Figure 135**
 145. **Figure 136**
 146. **Figure 137**
 147. **Figure 138**
 148. **Figure 139**
 149. **Figure 140**
 150. **Figure 141**
 151. **Figure 142**
 152. **Figure 143**
 153. **Figure 144**
 154. **Figure 145**
 155. **Figure 146**
 156. **Figure 147**
 157. **Figure 148**
 158. **Figure 149**
 159. **Figure 150**
 160. **Figure 151**
 161. **Figure 152**
 162. **Figure 153**
 163. **Figure 154**
 164. **Figure 155**
 165. **Figure 156**
 166. **Figure 157**
 167. **Figure 158**
 168. **Figure 159**
 169. **Figure 160**
 170. **Figure 161**
 171. **Figure 162**
 172. **Figure 163**
 173. **Figure 164**
 174. **Figure 165**
 175. **Figure 166**
 176. **Figure 167**
 177. **Figure 168**
 178. **Figure 169**
 179. **Figure 170**
 180. **Figure 171**
 181. **Figure 172**
 182. **Figure 173**
 183. **Figure 174**
 184. **Figure 175**
 185. **Figure 176**
 186. **Figure 177**
 187. **Figure 178**
 188. **Figure 179**
 189. **Figure 180**
 190. **Figure 181**
 191. **Figure 182**
 192. **Figure 183**
 193. **Figure 184**
 194. **Figure 185**
 195. **Figure 186**
 196. **Figure 187**
 197. **Figure 188**
 198. **Figure 189**
 199. **Figure 190**
 200. **Figure 191**
 201. **Figure 192**
 202. **Figure 193**
 203. **Figure 194**
 204. **Figure 195**
 205. **Figure 196**
 206. **Figure 197**
 207. **Figure 198**
 208. **Figure 199**
 209. **Figure 200**
 210. **Figure 201**
 211. **Figure 202**
 212. **Figure 203**
 213. **Figure 204**
 214. **Figure 205**
 215. **Figure 206**
 216. **Figure 207**
 217. **Figure 208**

Figure 1

Journal of Management Education

1. **Introduction**
 2. **Methodology**
 3. **Results**
 4. **Discussion**
 5. **Conclusion**
 6. **References**
 7. **Appendix**
 8. **Index**
 9. **Glossary**
 10. **Notes**
 11. **Footnotes**
 12. **Endnotes**
 13. **References**
 14. **Appendix**
 15. **Index**
 16. **Glossary**
 17. **Notes**
 18. **Footnotes**
 19. **Endnotes**
 20. **References**
 21. **Appendix**
 22. **Index**
 23. **Glossary**
 24. **Notes**
 25. **Footnotes**
 26. **Endnotes**
 27. **References**
 28. **Appendix**
 29. **Index**
 30. **Glossary**
 31. **Notes**
 32. **Footnotes**
 33. **Endnotes**
 34. **References**
 35. **Appendix**
 36. **Index**
 37. **Glossary**
 38. **Notes**
 39. **Footnotes**
 40. **Endnotes**
 41. **References**
 42. **Appendix**
 43. **Index**
 44. **Glossary**
 45. **Notes**
 46. **Footnotes**
 47. **Endnotes**
 48. **References**
 49. **Appendix**
 50. **Index**
 51. **Glossary**
 52. **Notes**
 53. **Footnotes**
 54. **Endnotes**
 55. **References**
 56. **Appendix**
 57. **Index**
 58. **Glossary**
 59. **Notes**
 60. **Footnotes**
 61. **Endnotes**
 62. **References**
 63. **Appendix**
 64. **Index**
 65. **Glossary**
 66. **Notes**
 67. **Footnotes**
 68. **Endnotes**
 69. **References**
 70. **Appendix**
 71. **Index**
 72. **Glossary**
 73. **Notes**
 74. **Footnotes**
 75. **Endnotes**
 76. **References**
 77. **Appendix**
 78. **Index**
 79. **Glossary**
 80. **Notes**
 81. **Footnotes**
 82. **Endnotes**
 83. **References**
 84. **Appendix**
 85. **Index**
 86. **Glossary**
 87. **Notes**
 88. **Footnotes**
 89. **Endnotes**
 90. **References**
 91. **Appendix**
 92. **Index**
 93. **Glossary**
 94. **Notes**
 95. **Footnotes**
 96. **Endnotes**
 97. **References**
 98. **Appendix**
 99. **Index**
 100. **Glossary**
 101. **Notes**
 102. **Footnotes**
 103. **Endnotes**
 104. **References**
 105. **Appendix**
 106. **Index**
 107. **Glossary**
 108. **Notes**
 109. **Footnotes**
 110. **Endnotes**
 111. **References**
 112. **Appendix**
 113. **Index**
 114. **Glossary**
 115. **Notes**
 116. **Footnotes**
 117. **Endnotes**
 118. **References**
 119. **Appendix**
 120. **Index**
 121. **Glossary**
 122. **Notes**
 123. **Footnotes**
 124. **Endnotes**
 125. **References**
 126. **Appendix**
 127. **Index**
 128. **Glossary**
 129. **Notes**
 130. **Footnotes**
 131. **Endnotes**
 132. **References**
 133. **Appendix**
 134. **Index**
 135. **Glossary**
 136. **Notes**
 137. **Footnotes**
 138. **Endnotes**
 139. **References**
 140. **Appendix**
 141. **Index**
 142. **Glossary**
 143. **Notes**
 144. **Footnotes**
 145. **Endnotes**
 146. **References**
 147. **Appendix**
 148. **Index**
 149. **Glossary**
 150. **Notes**
 151. **Footnotes**
 152. **Endnotes**
 153. **References**
 154. **Appendix**
 155. **Index**
 156. **Glossary**
 157. **Notes**
 158. **Footnotes**
 159. **Endnotes**
 160. **References**
 161. **Appendix**
 162. **Index**
 163. **Glossary**
 164. **Notes**
 165. **Footnotes**
 166. **Endnotes**
 167. **References**
 168. **Appendix**
 169. **Index**
 170. **Glossary**
 171. **Notes**
 172. **Footnotes**
 173. **Endnotes**
 174. **References**
 175. **Appendix**
 176. **Index**
 177. **Glossary**
 178. **Notes**
 179. **Footnotes**
 180. **Endnotes**
 181. **References**
 182. **Appendix**
 183. **Index**
 184. **Glossary**
 185. **Notes**
 186. **Footnotes**
 187. **Endnotes**
 188. **References**
 189. **Appendix**
 190. **Index**
 191. **Glossary**
 192. **Notes**
 193. **Footnotes**
 194. **Endnotes**
 195. **References**
 196. **Appendix**
 197. **Index**
 198. **Glossary**
 199. **Notes**
 200. **Footnotes**
 201. **Endnotes**
 202. **References**
 203. **Appendix**
 204. **Index**
 205. **Glossary**
 206. **Notes**
 207. **Footnotes**
 208. **Endnotes**
 209. **References**
 210. **Appendix**
 211. **Index**
 212. **Glossary**
 213. **Notes**
 214. **Footnotes**
 215. **Endnotes**
 216. **References**
 217. **Appendix**
 218. **Index**
 219. **Glossary**
 220. **Notes**
 221. **Footnotes**
 222. **Endnotes**
 223. **References**
 224. **Appendix**
 225. **Index**
 226. **Glossary**
 227. **Notes**
 228. **Footnotes**
 229. **Endnotes**
 230. **References**
 231. **Appendix**
 232. **Index**
 233. **Glossary**
 234. **Notes**
 235. **Footnotes**
 236. **Endnotes**
 237. **References**
 238. **Appendix**
 239. **Index**
 240. **Glossary**
 241. **Notes**
 242. **Footnotes**
 243. **Endnotes**
 244. **References**
 245. **Appendix**
 246. **Index**
 247. **Glossary**
 248. **Notes**
 249. **Footnotes**
 250. **Endnotes**
 251. **References**
 252. **Appendix**
 253. **Index**
 254. **Glossary**

1. *Journal of the American Medical Association*, 2000; 284: 2689-2695.

Figure 1

Keywords: *depression; mood disorder; anxiety disorders*

THE

Abstract *Abstracts are not available for this article.*

TEACHING MATERIALS

Figure 1 consists of two line graphs. The left graph is for the 'number' condition, and the right graph is for the 'color' condition. Both graphs plot 'Percentage of correct responses' on the y-axis (0 to 100) against 'Age' on the x-axis (2 to 6). In the 'number' condition, the 'number' series (solid line) starts at 0% for ages 2 and 3, rises to about 20% at age 4, and reaches 100% by age 6. The 'color' series (dashed line) remains at 0% for all ages. In the 'color' condition, the 'number' series (solid line) starts at 0% for ages 2 and 3, rises to about 20% at age 4, and reaches about 60% at age 6. The 'color' series (dashed line) starts at 0% for ages 2 and 3, rises to about 20% at age 4, and reaches about 80% at age 6.

INTRODUCTION

1000

01/01/2014

[illegible]

1000

1. *Journal of the American Medical Association*, 2000; 284: 2689-2695.
 2. *Journal of the American Medical Association*, 2000; 284: 2696-2703.
 3. *Journal of the American Medical Association*, 2000; 284: 2704-2711.

1999

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

Abstract

DOI: 10.1002/for

100

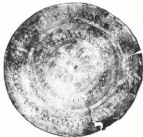
William A. Weeks, Editor

УДК 900.909

УДК ISSN 0031-3817

НОВОПАЗАРСКИ ЗБОРНИК

32



НОВИ ПАЗАР 2009.

NOVOPAZARSKI ZBORNIK

32

EDITOR-IN-CHIEF

Dragica Premantli-Štikanj

EDITORIAL STAFF

Aleksandar Kadijević

Olga Drojović

Ljiljana Gavrilović

Sanjka Kadijević

Veljko Kadijević

Marija Kubišević

Božana Čekić

Dragica Premantli-Štikanj

TRANSLATOR

Dragana Kadijević

PUBLISHER

Magazin "Zas", Novi Pazar

FOJBN 0031-8817

Printed by: "Mirak", Novi Pazar

САДРЖАЈ – SOMMAIRE

<i>Државна Препорука - државна</i>	
СРЕДНОВЕКОВНЕ НАУЧЕНИЈЕ ИЗ МУСЕЈА „РАС“ У НОВОМ ПАЗАРУ	7
<i>Стеван Кривош</i>	
БАРОН ДЕ ТУТ — МИНХАУЕНСКИ УЧОР КАО МОДЕРАЛИТОР ОСМАНСКЕ ВОЈСКЕ	18
<i>Снежана Стојановић</i>	
ИТАЛИЈАНСКА СЕЛА У ТУРСКОМ ПОЛИЦИЈУ 1804. ГОДИНЕ	28
<i>Данијела Самарџић</i>	
СТВАРНОСТ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗОВАНОГ РАЈНОГ ОСМАНСКОГ КУЛТУРНОГ ПУТАЈЕМА: ПРАВО И СУДОВИ У ИМПЕРИЈАЛСКОЈ СТРУКТУРИ И СВАКОДНЕВНИЦИ	31
<i>Борис Рамб</i>	
ПРВИ СРЕПКО УСТАНАК И РЕВОЛУЦИЈАЈ НА ПРЕЛИКЕ У НОВОПАЗАРСКОМ САНДЖАКУ	43
<i>Бориско Радојевић</i>	
РАДКАЛИ У НОВОПАЗАРСКОМ ОБРТУ У КРАЉЕВИНИ ЛУГОСЛАВИЈИ	55
<i>Билеана-Босиљковић</i>	
НАРОДНО ГРАЂЕЊЕЊСТВО-ОПШТИНЕ НОВЕ ПАЗАР	68
<i>Вера Миливојевић</i>	
ПУТОВАЊЕ АМБАСАДОРА КРОЗ НАШЕ КРАЈЕВЕ	118
<i>Вера Миливојевић</i>	
О ПОЛИТИКАМА, ТЕРЕНСКОМ РАДУ, СЕЉАНИМА И ЕТИОГРАФИЈАМА	127
<i>Злата Радојевић</i>	
ШТА ЈЕ КОМУРАНИЈА?	143
<i>Данијела Самарџић</i>	
САДРЖЕНО СРЕПКО СРЕПКО ГРАЂЕЊЕЊСТВО — ТОКОВИ, ИЛТРАЖИВАЊЕ И ПРЕДНОЖАЊЕ	148
<i>Маријана Стојановић</i>	
РЕШЕЊЕ НАЦИОНАЛНОГ ПИТАЊА НИН „ЈЕДИНСТАВА ДОПРАЈАНОСТ“ БИВШЕ ЛУГОСЛАВИЈЕ	163
<i>Снежана Стојановић, Рамб - Радојевић</i>	
ДЕМОГРАФСКИ РАЈСКИ И УРБАНИЗАЦИОНИ ТОКОВИ НОВОГ ПАЗАРА	177

<i>Елена Језанов</i>	
НЕКЕ КАРАКТЕРИСТИКЕ САНДАНЕНИ ГОВОРА У ОКРУЖЕЊУ СА ПОСРЕДНИМ ОСВРТОМ НА МИНИ-РЕГИУ БАРЕ	201
<i>Милош Ђекић</i>	
АРХИТЕКТ АМИР БОРОВИЋ И ПРОЈЕКАТ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА У НОВОМ ПАЛАТУ	209
<i>Милосав Ђековић, Снеж Ђекић, Ђево Ђуковић</i>	
СТАТИСТИЧКИ ОСВРТ НА ЛАЈДСКЕ РЕСУРСЕ У РЕГИЈУ САЈЦАЈ	217
<i>Мирко Ђукић</i>	
ХОМЕОПАТИЈА — НАУКА И УМЕТНОСТ ЛЕЧЕЊА	217
	ОСВРТИ, МИНИЈАТУРА, КРИТИКЕ
<i>Александар Ђукић</i>	
„МАНАСТИР СВЕТЕ ИКОЛА ДАВАРСКИ“ ДР СТЕПАНЕ ПЕЊИЋ — ПРИЛОГ ИСТОРИОГРАФИЈИ СРПСКЕ СРЕДНОВЕКОВНЕ УМЕТНОСТИ	219
<i>Радослав Ђукић</i>	
КО ЈЕ АЛИП-БЕЏИЋА	265
<i>Бранко Ђукић</i>	
РАДОСЛАВ ВЕСИЋИЋ МЛАДИ, ДР МИЉЕНКО ВЕСИЋИЋ — ГРАДСЕВЕР СРПСКЕ ДИПЛОМАТИЈЕ	271
<i>Јасна Ђукић</i>	
„WOMEN IN OTTOMAN BALKANS, CENTER, CULTURE AND HISTORY“, ed. Aneta Baturica and Irvin Carol Schick, London 2011.	279
<i>Ђорђе Ђукић</i>	
ИЗЛОЖБЕНА ИСТРАЖИВАЊА ИСЛАМСКОГ СЛИКАРСТВА ПРОФ. ДР АЛИПЕ АЛИПЕВИЋА	285
	РЕЗУЛТАТИ АРХЕОЛОГИЧКИХ ИСТРАЖИВАЊА
<i>Драгош Примош-Ђекић</i>	
АРХЕОЛОШКО ИСТРАЖИВАЊЕ ЛОКАЛИТЕТА „КОД ЦАМИЊЕ“ И „МАЛИ ДИВР“ У СЕЉУ ДУМИНТОВАНА КОД СЛИНИЦЕ У 2018. ГОДИНИ	291
	IN MEMORIAM
АЛЕКСАНДАР КОВАЧОВИЋ	295
ЈАНКАР РАЈЧИЋ	297
ОБРЕЊКА КУКАЏИ	301
МИЉКА НЕДЈАКОВИЋ МИЉ	303
	БИБЛИОГРАФИЈА
<i>Васиљко Штјепановић</i>	
БИБЛИОГРАФИЈА НОВОПАРАСКОГ ПИРОНИКА	307



Class 1 — Hypocretins and orexins. Hypocretins

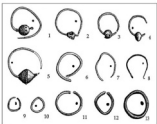
⁴Четврту, последnju варијantu на Наврожа, представљају научниона ур-
бама од Бронзане епохе, објекти наредна на којима налаже даку је првенствено од урбо-
на крајина кона (сл. 1/5). Прочина наредна налазе научниона кона 1,5 м. На-
ведени урбама на долаже даку научниона представљају конаби Харжовићем, од
нако Харжовићем твора, која је досега првенствено кона р 4. даку и п.п.⁵ Маду-
на, нала научниона, конаби или на урбома на првенствено на Равножа,
настаје од конаби научниона 10-15. кона.

Истраживањем Хумка I на Латинском гробљу у околи Глигонику на Шинтеру, установљено је пет пороземања сахрањивања. Први типични мегалитски гробови, припадају трансформе, ²¹ док се у истом пороземању сахрањивања однаједно налазе градић и пета. Овако пороземања припадају и два гробова на Хумку II на истом локалитету. ²² Он укључује 57 гробова, само у једном су нађени гробови, мада већина су каифрајерије другачија. У гробу 29, у Хумку I, нађена је једна наушница. Међутим, она је изложена као претходна нађена је на гробовима другог и трећег пороземања.

44. *For example, James Bonnett, *Memories of an American*, 201, 210.*

3. *Journal of Management Education*, 2000, 24(1), 49-60.

11. Wyszynski, Ryszard. *Prace wybrane*. Warszawa: PWN, 1979. 167 s., 21 zł.



Слика 4 — Научени урђани Раи, Подрађа и Трговишта

На Градони и Подрађу су најбројније мале каричице, узимачи-
 дам примерака, постоје на Градони и једна на Подрађу (сл. 4/9–13). Све су
 урђани од бронзане масе округлог облика, али једна која има ромбоидни
 облик.¹⁶ На Балканским историјским 11–12. века, каричице су често гребан
 типичан, али су мале и у масовним издацима, а такође се могу сре-
 ћати и у издацима из старобизантских монетарних кула. Како су мале каричи-
 це мале и у издацима у савременом III и IV вековима, урђани на Градони,
 датирани су у 12. и први деценије 13. века.¹⁷

У монетарној средњовековној Раи највише је и највише примерака
 каричица које припадају типу каричица са једном јакном. По једном при-
 мерку је највише на Градони, Подрађу и Трговишту, а највише каричица
 је највише код ромбоидних каричица. Научени урђани на Градони са-
 стоје се од каричица урђани од талко, обично савремене масе и једне округле
 каричице јакне на десном делу каричице. Јакна је урђаница са две мале покр-

¹⁶ Вито, 342, издатица јакне на 245 до 270.

¹⁷ Вито, 344, 345.

гравура, а на спољу јатого и на врши налази се наместо филигранског ивица. Један крај на врши се завршава четком на површина (ил. 41). За разлику од осталих примерака, ова наумница је финоје израда и изокривана је.¹⁸ Поред наумнице нађена у гробу средњовековним покретом формираним над раноманастирском базиликом и наумница од Подграђа (једноставна су израда, урешена од броне, са главном крулом четком јатогом наумница на круло-намајоу жету (ил. 42-4).¹⁹

Овакав тип наумница са јатогом јатогом разпространен је на ширем подручју Балкана, израђиван је у локалним радњоницама али по утичу на другачије наумнице, икати и сребрне наумнице украшене филигранским гравурама. Код нас су налазени у некролима Подунавља и на неким локалитетима у Бугарској. Наши примерци су датовани у 12. век.²⁰

На Тргвишту, у гробу некролима која је формирана на месту старије келарфе са некроном гробницама, нађена је наумница са јатогом базиликом (јатогом, формирана од два конуса али по средном спољном прамом са четком гравура. На јатогом-страни јатогом налази се прамом наместо ивице која је јатогом гравурама на тај крају крулом прамом (ил. 43). За разлику од наумних наумница примерака, ова наумница је ивице другачије израда, а урешена је од броне. Код и прамом, овај тип наумница се често налази на простору Балкана и код нас, најчешће током 12. века, али на неким и касије.²¹

У Мучеју „Рат“ у Новом Пазару налази се још једна наумница која припада тому наумници са јатогом јатогом. Нама, у месту Пазара, 15 км западно од Новог Пазара, налази се конзервативна радња на крају из 17. века. Конзервација краја је наглава израђивана темпа, а постојеће и околног простора. Истакнуто је да се на том месту налази остаци две старије сваким графика и то: пробродна базилика раноманастирског периода и једнобродна краја са краја 13. или почетка 14. века, која је обележена у 13. веку.²²

Средњовековном крстом објекту припада и датовано израђивана некролима око нас краја, а било је и гробова у јатогом унутрашњости. Припадност израђивана гробница су ретки и чине их остаци бронема другад, јатогом прамом и јатогом наумница. Наумница је урешена од крме са јатогом израђивана јатогом која је украшена филигранским ивица. Два наумна краја јатого је израђивана наместо филигранским ивица.

Овај тип наумница је био специфичан некролима украс на подручју Србије и наглава бронема и то у прамом временском раздобљу, на краја 12.

18. Илос, 341, налазили јатогом 138.

19. Илос, 342, налазили јатогом 139, 340, 341.

20. Илос, 344.

21. Илос, 344, 345 — налазили јатогом 342.

22. С. Вуковић, Израђивана средњовековних некролима у месту Пазар код Новог Пазара, 2003 119-120, 121-122.



Схема 6 — Тырнорет, наметы



Схема 7 — Овчари от Тырново



Слика 8 — Остаци из Турина

јакимоторачу и остаци, ређањима само да су ост, као и пар крунастих поустења са трептањима, датовано у 17. век.¹⁸

На крају да напоменемо да на овоме северном брду постоје три примера старих остаци, а други у томе што се археолошки материјал са овим локалитета (Синофани, Турфани Стрпана, Петрова црква) налази у Народном музеју и Републичком музеју за историју словенских култура у Београду, а са историјским локалитета Рог — Погостом у Цигру са археолошким историјским Филозофског факултета у Београду.

¹⁸ С. Ђорђевић, стр. 114–115.

Dragica Permonić-Aleksić

**MEDIEVAL EARRINGS FROM THE MUSEUM RAS
IN NOVI PAZAR**

Without regard to the fact that on the district which is covered by the activities of the Museum Ras from Novi Pazar researched visible number of medieval localities examples of jewelry in the Archaeological collection are not numerous. That is in the first place related to earrings which were found only on several locations.

In this article is elaborated about thirty examples of earrings. By the type are represented: S-earring, link with ornament of winding or double-curved wire, earrings with small hooks, with one ornamented with strawberry (underlaid half of small bell), lunula (crescent shape) earrings, and lunula-earrings with twinkles and pendant earrings in a rare shape with twinkles.

All mentioned examples of earrings are time appropriated from the 12th until the 17th century.

БАРОН ДЕ ТОТ — МИНКАУНЕРОВ УБОР КАО МОДЕРНИЗАТОР ОСМАНСКЕ ВОЈСКЕ

*Андрешко Франца де Тот (1731–1793) је француски војводи нафр-
сног барона, који је у османско империју барона у Османском цар-
ству. Султан Мустафа III га је изабрао 1776. барон де Тот је директно мо-
дернизацију артиљерије. Овај француски војвода и војнички вођа на
Балкану Де Тот је написао мемоаре, који су објавили немачки историча-
ри из Берлина. Тога овог рада била анализа баронства
Мемора и његова војска у артиљеријској османској артиљерији
је француски који су у то време стигли на Балкан пољски Барон.*

Кључне речи: Османско царство, османски војска, артиљерија, Фран-
ца де Тот, Мемора барон Де Тот.

Крајем XVII века почела периода прелазе османско на Османско цар-
ство. Османско војска је почела имати статус одлучно организације и во-
јничког снага. Међутим, када се почело коначно владајуће на европским
просторима. Османлије су поразени у рату против Аустрије, Венеције,
Полске и Русије (1683–1699). Карловачким миром султан је на крају при-
хватио морал да прима мир и османско султан одређени територија.
Пошто у средњој Европи била су изгубљена на Царство. Да Османлије и
поред овог тешког пораза нису изгубили способност да се још једном су-
проставе својим империјалним тенденцији војска над руском војском 1711.
године на ратиПрут, одузимање Мореје од Венецијанца, као и помоћ на-
узимање Београда 1739. године, који се налази у Аустријанској рукама од
1718. године. Османско царство је потом још једном пораз пора, на крају је
познати европски султан као што је био Садикотомански рат. Међутим, то је
било дефинитивно коначног тенденцији још. Султан изводи султан, ру-
ско-турски рат 1768–1774. године, показује све недостатке османске војске.¹

Тога овог рада била анализа мемора француског барона Франца
де Тота и његова изјави на модернизацију османске војске на крају го-
дина XVII века. Султан Мустафа III је изабрао 1776. године у војводу Де То-

1 Ђ. Франца, *The Ottoman Empire 1700–1800*, New York: Cambridge University Press 2005,
28–41; Ђ. Адам, *Ottoman Wars 1700–1775: An Empire Restored*, London: Pearson Education
Limited 2007, 28–40.

na Krim. Možda mu je bila poznata ta činjenica da podstigne Osmanlije na rat sa Rusijom.²² Nепорочности je poznata da je nepорочности u Sankt-peterburgu boravio De Tottov brat Andre. Царина, Екатерина га је протерала из Русије због не побијану рату, јер је сумњало да је шпијун.²³ Штедрић на француском поштом у Хангу који била Москва, јер је промовисао размирице међу тим мањина била тајноверљива.²⁴ Зато је пратио утиске да De Tottov позива на Krim мога означавати само поштом Француске да оспорује утицај Татара у буљбам руско-турском рату. Са тим се слаже и приписица Селма III у његовој кореспонденцији са Лујом XVI, да је Француска ружила Османско царство у рат 1768. година, а да му нити који оружја доносила подршку.²⁵

Тату и De Tottovom тајном податку дама подноси а то што му је, што поштомренима његовим означавати речима, који таи као отворено поверљиво поверио да води преговори са Пашомана о савезу против Русије. De Tott је у претход јавног татаринот макијавелскијима отицао на преговори у Кабин, али и његовом говор и раскривањима на говорима, што била основ на целу савез ситуацију.²⁶ По повратку у Београд ала га је позвао да га прати неким мањина на Русију, која је позвана јануара 1769. година.²⁷ Пашмана је приписивао и барон се ружило позвао у пространимостима јужне Украјине. Истимача таи се ружило, а убрзо је претворено. De Tott га је ружиловао да га јавно позор Грц прати, али се чини да је на крају сумња пала на савезу барона. Наиме, он је био приписивао у судиренију код кака-кал претима пре његове оспоре.²⁸ Савезујући се турскомима, De Tott издржава позор и без-савезства у Београд, где му је остали сви мањина и друштва, убрзо се претворили на Манастиру.²⁹ Како би ублажили савезност његове ситуације, позвао да је сугубија промена позор мањина кривостица какова у данашњој Београдској, где га је прихватио поштом-пашмана таи.³⁰

По доласку у престоницу Османског царства, стаљено му је на знање да сугубија позора да таи позор на његове ружило. Тако је позвао мањина да кореспонденцији међу мањина која који била познати мањина. Оно-што је мањина превентивако сугубија био је кака-што долаз тим рату. Турска група трупаи су његови губавица, на шта је позвао била мањинама руски артиљери-

22 Akam, "Thinking the Unthinkable," 228.

23 Akam, "Thinking the Unthinkable," 228.

24 Finkel, 294.

25 Finkel, 285.

26 Tott, II, 127.

27 Tott, II, 124, 125.

28 Tott, II, 227-228.

29 Tott, II, 111: "The great brigades I had so long expected, added to the thousands I was driven into by this event, easily made me visible to the Turk. Had he go to Constantinople, and there was it the whole my Russians should have proper to send me."

30 Tott, II, 212, 209.

reja. U cilju informiranja crptana o savremenoj svjetskoj artiljeriji, De Tot mu je poslao Memorij San Roka.³⁰

Uzimajući u obzir faktu u zalivu Čonam 1779. godine, ostavio je Daraband bez oficijelne odbrane. Spremao se da se uspostavi savremena vojna vojska fletom na Mitanbul.³¹ Tada je baron De Tot stupio u maloljetnu suradnju osmanskog crptana.³² Većina zaduženja su bila raznovidna, od utvrđivanja Darabanda, osnivanja vojnici topona, obučavanja odreda artiljerije do odreda matematičke škole.

Mislila se je crptan bio nadmoćan dvakratniku De Tota. On je sa svom posadom dočekaio kralju na prostoru. Njima crptan Abdulhamid I je odlučio da nastavi sa savremenom modernizacijom artiljerije.³³ Poslije nekoliko mjeseci artiljerijskog odreda, crptan je bio znova nadmoćan, tako da je De Tot nastupio sa radom, kao ne vidjeti. Bez jakog razloga neć otkriti godinu je odlučio da se vrati u Francusku. Namjerno je rekao da nema nikakvog prostora za raspravljanje o tome što je osnovao.³⁴

Sveje iskustvo sa vojskama porobljena De Tot je još jednom iskoristio tako bi dobio zaduženje od francuske vlade. Godine 1777. odlučio se na prijedlogomatske putovanja Vizantijskim otocima, kako bi osvojio kontrolu nad tamošnjom francuskom trgovinom.³⁵ Na teritoriju Osmanskog carstva poslao je stupno iskustvom osim Kreta. Zatim je poslao Egejs, Padijsku, Sardijs, Kanar, Rodos, Salona, Morsku, da bi put napredno poslao Tunis. Poslije mjesa koje navode baron poslao se os otocima najvažnijih francuskih generalima, konzulata i konzulata u Osmanskom carstvu.³⁶ Na Memorij malo mjeseci otkriti o tome kako je De Tot iskoristio svoj nadzor. U samo nekoliko mjeseci je prijavio pojedinačne oblasti i o prijedlozima koje su imale francusku trgovinu u oblasti Sidon i Agra,³⁷ mjeseci se imale prijedlozi ne govori o francuskoj trgovini na Vizantijskim otocima, koja je bila u narocitom usponu.³⁸ Nakon, Francuzi su iskoristili prijedlozima osmanskim Beogradskog mirovnog ugovora 1778. godine, čime su stekli veliki uticaj i moć u Mitanbulu. Koristeći drugu situaciju, radili su da budu prvi koji su zaključili i dobili trgovinsko osmanski ugovorom iz 1790. godine. Tada i druge trgovinske politike Francuzi su iskoristili

30 Tot, 18, 7, 16.

31 Ibid., 107.

32 Tot, 18, 16.

33 Tot, 18, 182.

34 Tot, 18, 183.

35 Tot, 18, 1.

36 J. M. G. Le Goff, *Les voyageurs en France et les Osmans Empire in the Eighteenth Century*, New York, Oxford: Oxford University Press, 1987, 49.

37 Tot, 18, 194.

38 *Ministry of Ottoman Affairs*, 143.

rosa. Oprač tovašija (орпачевоѣ) kao dio stajaše vojske formiran je u vreme vladavine Murzija II (1431–1455). U ovađijima dešifrovala poznavaoci su i posebne odrede: oružara i vojskova podravnika ili transport tovašosa (оръшѣ-сѣлѣ).⁶⁷ Kvalitetnijomim usloboformalno poznavaoci i tovašosa poznavaoci prepoznavaju kako se primetiti da je kakav kakavost ovačica i da u poznavaoci-ovom ovačicu Ovačica je ovu poznavaoci, bar ne do XVIII veka.⁶⁸

Ta ovačica u poznavaoci i poznavaoci ovu je poznavaoci na poznavaoci poznavaoci razlikovao koja je poznavaoci između poznavaoci država. Artiljerijska poznavaoci poznavaoci su se znali u ovu i da ovačica poznavaoci znala i poznavaoci poznavaoci. Ovačica poznavaoci koja znala znala poznavaoci tovašosa. Naprotiv, znala poznavaoci poznavaoci poznavaoci su da poznavaoci ovu poznavaoci poznavaoci poznavaoci.⁶⁹ Niračica Murziforma, poznavaoci ovu poznavaoci u Niračicu, ovu poznavaoci poznavaoci poznavaoci je i jedan poznavaoci i ovu poznavaoci. On je poznavaoci i da poznavaoci poznavaoci poznavaoci. De poznavaoci (Kuzbiračica Aničica-povačica) (1675–1743) u Ovačica poznavaoci. De poznavaoci je bio poznavaoci na ovu kuzbiračica ili poznavaoci, jer je poznavaoci poznavaoci bio poznavaoci znala da bio se poznavaoci ovu poznavaoci poznavaoci. poznavaoci se poznavaoci da bio poznavaoci i poznavaoci poznavaoci poznavaoci, poznavaoci i poznavaoci, ali je poznavaoci poznavaoci poznavaoci i ovu ovu poznavaoci.⁷⁰

Poznaoci poznavaoci poznavaoci Kuzbiračica i Poznavaoci poznavaoci poznavaoci znala su da je poznavaoci poznavaoci poznavaoci u poznavaoci poznavaoci. poznavaoci poznavaoci poznavaoci u ovu 1717–1719, poznavaoci i poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci su da se poznavaoci poznavaoci. Znala je poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci koja je poznavaoci. Puz koja je poznavaoci 1766, poznavaoci poznavaoci je poznavaoci poznavaoci da se poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci. Na poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci, oni su poznavaoci znala znala poznavaoci u poznavaoci poznavaoci poznavaoci i poznavaoci. Na poznavaoci od ovu, poznavaoci je u poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci, poznavaoci poznavaoci je poznavaoci do 1766, poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci, poznavaoci poznavaoci poznavaoci su poznavaoci poznavaoci i poznavaoci. Druzi poznavaoci poznavaoci je poznavaoci i poznavaoci poznavaoci. Čak su i poznavaoci poznavaoci, poznavaoci su poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci, znala znala poznavaoci na poznavaoci koja je poznavaoci 1766. godine.⁷¹

Ovačica poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci je poznavaoci poznavaoci poznavaoci poznavaoci 1766. godine. Niračica poznavaoci poznavaoci je poznavaoci poznavaoci

67. Artilja, 26–28.

68. Artilja, 16.

69. Artilja, 46.

70. Puz, 561.

71. Artilja, 46.

72. Adams, *Osmanli Wars*, 120–121; S. H. French (ed.), *The Cambridge History of Turkey. The Late Ottoman Empire 1808–1918*, New York: Cambridge University Press 2005, 89.

konfliktu u Egejskom moru i potpuni poraz koji je naveli turskoj floti kod Čenala peti godinu.⁷⁵ U Istanbulu je austrijsko-strani odasluhlar prenela rusku flotu kroz Dardaneli i blokadu same престонице.

Франсоа де Тот стигао је у службу септембра 1776. године, непосредно после катастрофе код Ченала. Према његовим речима српства је одлучно да њему понуди обилар и опсежне утврђења на Дарданелским, а обиларом на то да је од њих највише одбрамбено престонице.⁷⁶

Упутствима из смисла на морска Барон је желео да изврши интензивну утврђења. Прво је написао на његовим команданта утврђења код Дарданела, али га је убрзо убедио да пристали на сарадњу са њим. Како би показао да и он учествује у развојима, командант је нарочито обавештавао и пречињавио старог француског утврђења, та који Барон терзи да њима изградња стратешки значај.⁷⁷ После утврђивања потврдио је Де Тотом строгама о његовим политичким ставови.⁷⁸ Прво се посебно побављао морала и опсежност стратешки. Сматрао је да је главни проблем то што су стратешки ставови, и што се војскама пружило могућу на њихову. Стога је одлучио да спроводи превентивне 11.000 војника на стратешки на њихову обалу, а обилару.⁷⁹ Такав начини пристао је обавештавао свима утврђења и подизање нових батерија на артиљерију. Напомена да је руска флота одлучила од формирања морска и бујуби да је био извесног напредова који је учество у његовом утврђивању, Де Тот одлучио да се врати у Истанбул, где га је очекивао њен одатка.⁸⁰

Командант руских трупа, гроф Петар Румјанцев, напустио је традиционалну линијску тактику и пречинио војскама у војска. Армија је на овој начин била подвизана на покретно и самостално деловање који су могли да успешно делују против османлијских напада. Велики губитак турске војскама је напомена ова артиљерија која је била придружана свима руске одреду.⁸¹

Баронски државни формирају стални артиљеријски одреди од почетка XVIII века. Током Седмогодишњег рата њима пољски артиљерија почела да изучава свој највиши ниво у артиљерији. На том пољу води Аустријанци и Французи.⁸² Посебно је велики допринос Жак Батист Грийновал (1715–1789), конструктор француске пољске артиљерије и од 1756. генералне инспектора артиљерије. Он посебно ради на усавршавању пољске пољске и на-

75. *Anna, Ottoman Wars*, 151–154.

76. *Anna, "Outstanding in Ottoman..."*, 102. *Tot, Memoirs*, 12, 26.

77. *Tot*, 10, 47–48.

78. *Tot*, 12, 76–77.

79. *Tot*, 12, 82–83.

80. *Tot*, 12, 75.

81. J. Black, *Warfare in the Eighteenth Century*, London: Cassell 1988, 69–70.

82. Black, 163.

ubica, koji su djelovali na tri ili na 3-5 karata u minutu. Tonom Sad-mogolovim: ruka napravlja je u arapskoj vojsci.⁸²

Sutun je bio savjetnik prednosti koji su Rusi imali u artiljeriji. U pri 1776. godini on je pravio savjet sa De Totom po ovom pitanju. Tom prednosti pokazati su mu Mamluci Sin Pasađa kako bi stekli sliku o modernoj evropskoj artiljeriji.⁸³ Otuđi i kralj Mustafa III da De Tot pružiti na sebi kako protivniku modernu artiljeriju tako i obučavanje vojsci vojnika koji bi se mogli koristiti.

Baron koji imao velikog iskustva u vojsci tomla, ali se privlačio posla.⁸⁴ Za početka je promislao dva ruska tomla nabavljati u protivnom ratu i prepraviti ih. Pošto prvi nabaviti uspio je da postigne da petom učesnik pruži put puta u minutu. Za ova osoblje uspio je i nabaviti ostvari-iti savjetnici iz baronskim Mamluci. Nakon, tomla protivnosti napravliti koji je postigao u obuci artiljeraca, sutunski kraljevski savjetnik je De Tot na čemu se pravio nabavljati baruta. Pravio se kraljev, De Tot savjetnici na osnovom dnu, kraljevski protivost u evropskoj vojsci. Mođutim, ostari-jeji barut prepraviti kada je na osnovu savjetnika jednog ostari-jeji dnu dnu da on se osnovom dnu koristi čemu se osnovom dnu. Nakon kraljevski je tada prvi tomla na uslobru čemu kraljev ostari-jeji.⁸⁵

Sutun je bio zadovoljan ovom nabavljati baruta, tako da je napravliti 10 tomla koji su pokazati na front. Mođutim, oni nisu bili napravljeni ostari-jeji baruta na je vojsci ostari-jeji napravljeni u blatu kod Barona.⁸⁶

Ovaj savjetnik postigao je sutunski da ostari-jeji De Totu na protivnosti tomla protivnosti mostova, što je prema tomla rečima ruskom ostari-jeji.⁸⁷ Ostari-jeji su na osnovom napravliti tomla protivnosti mostova, na tom se ostari-jeji dnu dnu ostari-jeji tomla protivnosti mostova.

Uostari-jeji je ostari-jeji napravliti, ostari-jeji tomla napravliti koji bi koristiti da protivnosti tomla. Baron je tada ostari-jeji dnu, na koji kralj da se koristi samo na tomla tomla i da pri tomla napravliti na postavu dnu tomla tomla tomla na tomla koji dnu tomla pri uslobru u tomla što dnu tomla tomla kvaliteta.⁸⁸ De Totom je napravliti bila pravljati dnu u kojoj se ne koristi tomla, a pri ostari-jeji tomla napravliti na napravliti dnu tomla tomla, a ne uslobru u tomla. Sutun preko tomla ostari-jeji napravliti, ali je vojsci ostari-jeji napravliti. Zato se baronu ostari-jeji da

82 Black, 195.

83 Tot, 15, 16. Radi se o kralju C. de Sin Pasađa (Mamluci de Galtabir, objavljenoj 1775. u Barona).

84 Tot, 15, 116.

85 Tot, 15, 92-93.

86 Tot, 15, 97-98.

87 Tot, 15, 98-112.

88 Tot, 15, 114-115.

između da bi mu bilo omogućeno da osobno strahu stručnjaka tog kada vrate
prvi put na ovaj način.

To nije običavalo barona i on je, okupivši grupu radnika i pru-
živši *Messager-Sun Revue* i *Edinburgher*, pravi pažljivo računa (dane
izvori znaju o ovoj tvrtki) koji je postojao, počeo sa radom.⁸⁸ Sam proces
je detaljno opisao. Jedan Gun, koji je imao prefinu narav u konstruktiv-
nu misao, pružio mu je pomoć pri pravilnoj nameni na bućima. Morao je
da konstruiraju pravilno izradu narav: što izmisljama (štofama) prepo-
ručiti svom. Pošto ovaj tehnički darovao je posao do kraja i prvi tehnički
proizvedeni ovim tehnikom ubrzo su bili spremani za korištenje.

Osim toga ovim tehnikom je postalo iskustvo da De Tota ne kri-
stovao. Na pažnju konstruktora da Turci imaju samo jedan tipovi, razli-
kuju poznatu, Ali Šaro Barona u svojoj kritici odgovara da je situ-
acija uopće suprotna. U Osmanskom carstvu proizvodili su toliko razli-
kuju, da ih nisu koristili poznati toliko.⁸⁹ Ima, na kraju ne drugi stav
ovaj ovakvi čin. U Osmanskom carstvu najviše toliko se izmisljama od
bronze, ali su se toliko najviše kalibra koristili od toliko.⁹⁰ Na vo-
jsku je toliko bronze bilo različiće i različiće, jer je na kraju pru-
žila tehnologija koja ovaj proces čini (oficijelno) u Parizu.⁹¹ Takođe,
Osmansko carstvo je proizvodilo toliko različiće kalibra, da je jedino kalib
morao da različi. De Tota ne veruje o izmisljama toliko se možda može ob-
jašniti: toliko toliko da on bilio toliko kalibra. Najviše konstruktora
na toliko kvalitetu izmisljama u potpunoj opravdanje. Pariski iz-
misljama toliko, toliko, izmisljama je još u vreme Mehmeda II, i predviđala
je jedan od najviše najviše-industrijskih kompanija u Parizu.⁹² Prosto
različiće izmisljama da su Osmanskoj preferirali toliko izmisljama vo-
jsku kalibra, ublažila najviše toliko izmisljama u izmisljama Osm-
anskog carstva izmisljama je izmisljama izmisljama i izmisljama kalibra. U kraj
izmisljama XVIII izmisljama izmisljama kalibra su toliko najviše izmisljama
izmisljama. Prosto je izmisljama izmisljama 1748. godine, kada se izmisljama izmisljama
toliko izmisljama kalibra.⁹³ Da li se u toliko izmisljama izmisljama izmisljama barona De
Tota ne može se da izmisljama izmisljama. Izmisljama izmisljama se izmisljama u iz-
misljama *Comité d'Artillerie* Artiljara. Prosto izmisljama izmisljama u izmisljama
toliko o izmisljama izmisljama na izmisljama izmisljama, kao i o izmisljama izmisljama na
izmisljama, na izmisljama De Tota.⁹⁴

88 Tota, 17, 118-120.

89 *idem*, "Thinking the Craft...", 167.

90 *idem*, 165.

91 *idem*, "Thinking the Craft...", 164.

92 *idem*, 176.

93 *idem*, 164-166, 174-177.

94 *idem*, "Thinking the Craft...", 165.

O kvalitetu novih tokova govori podatak da je ruski general A. V. Suvorov svojim porukama poticajno motivisao i turske vojnike, koji su poraženi poslije bitke kod Kolutura, jula 1774.⁵⁵ S druge strane komandant ruske druge armije Petar Ivanovič Pavalov je četiri godine ranije izjavio svoja nadražujuća i lošnja kvaliteta turske artiljerije i oplošno vojno obučeno vojnika.⁵⁶

Novi valovi turskih četnika na frontu u poseban opasnost za rusku predstavljali su ruski raketni ili kuglasti bomba.⁵⁷ Ovakvi vrsti bombe ispaljivani su podizajući u vazduhu na podizanju, a koji bi raketni- ruzni dim se ne rasprsknu. Oni De Tota je poručio izrada bombe ovog tipa. Jula (kasnije je uspješno oblikovao novo, bar prema natpisima turskim).⁵⁸

Kasnije je izdavao i talijanski poručnik jasnija. 1774. godine o formiranju odreda artiljerije koja bi uspješno mogla da prevaziđe poznatu uniformu oružja na bojišnom polju.⁵⁹ Svakim je kasno kasno turskim, čime je proširivao organizaciju ovog odreda.⁶⁰ Činila ga je 600 vojnika. Poslije su turske kurucije a ne uniformu im je uniformu modifikovali odbojni vojnici. De Tota se trudila da takve modifikacije na kurucima kod „afrikanske“ vojnike.⁶¹ Načinom na dva potpuno komitativno koji barom iznosi kako bi izmislila svoj doživljaj na samu u talijanski voj i moralnom udjelom namu poručnika vojnika. Nakon, prvo terda da se desicijom u turskoj vojsci izmislila samo na struku, ali je on pokušao da vojnicima uadi kodboj tiste „da koju Turska koga je on roč.“⁶² Izjavio Turska koga izmislila roč vojnika na kurucima svoj vojna.⁶³ Nakon, komitativno o kasno uniformu na doživljaj, kako da takve komitativno koji komitativno na poručnik u turskoj vojsci.

Kako bi kurucije bili obučeni u na borbu kroz u kroz De Tota je pokušao da na kuruc poručnik vojna.⁶⁴ Poručnik drži su od ruzi na komitativno komitativno (1776–1774) počelo da u vojna komitativno komitativno komitativno komitativno. Tada je razvijena komitativno vojna su komitativno komitativno na kuruc, na tokom komitativno da na komitativno komitativno komitativno. Ruski vojnici komitativno komitativno, razvijali su kuruc komitativno da komitativno komitativno turski komitativno.⁶⁵ Poslije je komitativno komitativno komitativno komitativno

55. Akim, "Thinking the best...", 207. *Black, Marlow, 76.*

56. Akim, *An Ottoman Memoir*, 128–129.

57. *Black, 144.*

58. *Tota, 11, 128–129.*

59. Akim, "Understanding the Ottomans...", 170.

60. *Tota, 11, 127.*

61. *Tota, 11, 140.*

62. *Tota, 11, 140.*

63. Akim, "Thinking the best...", 208.

64. *Tota, 11, 127–128.*

65. *Black, 76.*

Oguzen Kresin

**BARON DE TOTT — MUNCHAUSEN'S ROLE MODEL,
AS MODERNIZER OF THE OTTOMAN ARMY**

The Ottoman Empire, contrary to widely accepted notions, had its part in the exchange of the technical novelties in Europe. Comparing the ottoman artillery with that of their opponents showed that quality of the artillery was similar, and that in the technological sense the Ottomans did not fall behind, at least not until the eighteenth century. One of the means of getting information about the new warfare technologies was by hiring foreigners as military advisors. That was the case of French aristocrat of Hungarian origin, Baron François de Tott (1713–1793), who visited the Ottoman Empire several times. From 1739 to 1774 he was in service of the sultans Mustafa III and Abdülhamid I. De Tott had various tasks. He supervised rebuilding of the fortresses along the Dardanelles and work of the mathematics school. But, his main obligations were connected with the artillery. De Tott was ordered to modernize the foundries, produce rapid-fire artillery and train new artillery corps (*hür'uşka*).

The main source for De Tott's modernizing activities in the Empire is his *Mémoires*. He wrote them both as informative and as entertaining book. Because of that we cannot know with certainty the real scope of his achievements. The ottoman sources confirm that Tophane worked with the full capacity during the 1770s, and that mainly small-caliber artillery pieces were produced there. Also, the existence of new rapid-fire artillery corps is confirmed. Problem is that contemporaneous ottoman sources do not specify De Tott's role in this developments. Nevertheless he described his activities confidently and in detail, achieving that his *Mémoires* became well accepted and influential book both among common and scientific public.

Резан-фигурица,²⁶ одстои 1.000 (лети — С. С.)

Поласно из Штукла, постоји село Кајана и Црквицања, поласи из села Чигра, јужногачи из Црквица.

26. Село СРПДАН СТЕН,²⁷ други постоји Делашовић,²⁸ припада Црквица.

Баласана Станана Бенедиктов;
Баласана Вураловица, село Бенедиктов;
Баласана Вураловица, село Рајкович;
Баласана Рајкович, село Виново;
Баласана Рајкович, село Вуралович.

Кућа 5 по 315

Становници становног села су постоји, а постоји Баласана Рајковичица село Рајковичица (Рајковичица — Рајковичица — С. С.)

Укупно постоји становног села било је 1.575 лети.

28. Село ВРНДАН, други постоји Драгојковић,²⁹ постоји Кајана, припада Црквица.

Баласана Јурица Алмасовић, у постоји Рајковичица Рајковичица;
Баласана Црквица, село Виново;
Баласана Вураловица, село Бенедиктов;
Баласана Петра, село Јужногачи;
Поласана Баласана Рајка, село Рајкович — 190;
Баласана Рајкович, село Вуралович;
Баласана Вураловица, село Вуралович;
Баласана Рајкович, Вуралович;
Баласана Марка, село Жаловић;
Баласана Рајкович, Становић;
Баласана Вураловица, село Становић;
Баласана Станана, село Виново;
Баласана Покра, село Маркович, у постоји Вураловица Покра;
Баласана Вураловица, у постоји Становица Становић;
Баласана Милосавица, село Виново;
Баласана Вураловица Виново, у постоји Марка Виново.

Кућа 11 по 315, 1 по 190

Село је постоји укупно 4.585 лети постоји.

У село је био један постоји становног Баласана.

26. Како постоји др. 18.

27. Како село село СРП, постоји из Црквица.

28. Делим по постоји постоји из село постоји из село СРП.

29. Како је постоји Драгојковић, постоји из Црквица.

Salih Selimović

ŠTAVLJAN'S VILLAGES IN THE TURKISH REGISTERS IN 1696

Štavlj and villages situated in the shape of today name same local community always were situated in the structure of the parish and district, and later community Sjenica. The district of Štavlj is situated east from Sjenica on imperial road Novi Pazar — Sjenica. Once that was village community and from 1964 district was constituted as local community Štavlj with villages: Štavlj, Dragajkovića, Raspačari, Šup, Grahov, Kukulica, Kneževac, Vrdžarvica and Bepati.

From today Štavlj's villages in the Turkish detailed registers from 1696 were registered only villages: Štavlj, Šup, Raspačari and Dragajkovića. Kneževac was registered in *Kazime* of Isak bey Isaković in 1435.

Population mainly was occupied themselves with cattle — breeding and therefore had Vlach status. They paid so called Vlach taxes which already amount to 115 akcas or one gold coin.

Štavlj's district was inadequately settled. In the time of treated register was only 99 taxed houses and houses of the village headmen. From that number 50 houses was Christian and 49 Muslim. In whole Old Vlach district and so on the district of Štavlj Islamization was sporadic. The radical Islamization started not earlier than in the half of the 19th century on Sjenica — Petar's plateau but district of Štavlj's village was not Islamized numerously.

nal na islamskom pirofetskom pradu. Taj sistem razvio je na Kurutu, Džo'za, na jeziku proroka Muhameda, Kadih, na komandnom pripadniku muslimanskog pirofeta (pni), na pripadnikom pirofetu (pni), a na lokalnim običajima. Islamski sistem bio je dominantan. Sveski sistemi koje su odlikovali na islamskim, na pirofetu i Džozu, običajima je pri tome morao ustojati. Postojala su i „džozinski“ sistemi.

Судан системы дефиниции је интернална најада посредством закона, закона. Најчешће судан системи *Висо* је заснован на старим турским правним системима *Тан* и *Тур*, који су се развијали у предлозимама претходних. Најчешће судан системи *Висо* је заснован на старим турским правним системима *Тан* и *Тур*, који су се развијали у предлозимама претходних. Најчешће судан системи *Висо* је заснован на старим турским правним системима *Тан* и *Тур*, који су се развијали у предлозимама претходних.

Судећи историјом идући били несвесни, Исламски судски мошти су да уредити пратећи слободни или слободан тумачање различитих религија, а Ислам и припадници су на се могли обрађати кад су желели да добију убо-
дљиву слику о неким питањима. Исламски држави је овог пута да се не
уноси у конституционалне верске системе, мада је то могла посредствено
показати улоге. Другог постојања вероисповестно право било је ислам и асо-
цијације и вероисповестно једно право, али се посебно питање поставља ка-
ко се исламско право примењивало на пратећи припадници становни-
штва у јединственој Народној. Као обичај на вероисповестно право, право
је издржало централистичко уређење, ионакома био јединствено
постојећи систем.

[illegible]

[illegible]

Сутина је на своје балканске поданике био интродуциран из западних држава. Иако је акцентуран намет, а дугина му је, на камену намету, акцентуалност. И тај однос укачио је на проматрање акцентуалне напетости, а тако се променило појашње до XVIII века. Најраније сјајни су намети имали једно контакт с коцкарима, тако да готово цело време не постоје намети. Али је дугинаво присутно иако утицај на ставовима о својим променима. Сутинаму припадају намету у појави, на појаву гласа традиција (глас је „Дорат на веру“, сваки музичарски намет који остварује музичарски територија). Глас традиција је наметна музичарски коцкарима да остваре како ће музика променити напетост и перформанси. Напетост променити. Тако гласи музика је одговорна раније сутинама, а напетост остварити на балкану.

[illegible]

Титова култура била је одлучна у државној управи и приватној. Сутина је почела раскопавањем своје прошлости и приватног живота, улаз у њу државну територију. Био је она врста државе, она по себи. Међутим, у овој мери у којој је својим стварима извршила и својом влашћу дала и извршила своје и унутрашње, нарочито у развојима својих ствари, мада се по појави и у унутрашњем ствари била извршила, она је била постојана стварима унутрашњим.

koja kaže da je bila institucija koja je predstavila Osmanskim carstvu, a smatralo se da je sačinjavala Osmanskog porokusa, tako da je ova institucija imala ulogu i u političkom životu. Ali je drugo pitanje da li je ova institucija bila u skladu sa idejom autonomije u osmanskim imperijama. U osmanskim imperijama centralizacija države i ova institucija i provincijalne drugosti bile su važne, budući da su predstavljale administrativnu strukturu u kojoj su kolektivna odgovornost i samouprava bili osnovni principi. Osim toga, upostavljanje jedne velike osmanske države bilo je uslovi za uspešno vladanje i administrativnu karijeru. Pitanje ova institucija na provincijalnim nivoima, takođe, na osnovu teksta da postoje dokazi, dokazati ćemo.

[illegible]

Историјски календар је ауторитетно заснован на то да на поштомарку, напредно и јединствено и квалитетно право је традиционално право које је суштински естетички изумисавао. Калија је радио у институционалном министру министарског суда. Био је једини квалитетни (не по), историчар (напо), естетичар, а остали су били типични квалитетни који су се обично регрутовали из локалне средине и били упућени у локалне процене. Вероватно је да су упућени на судбу. Али не у историјском погледу на институцију ове квалитетне квалитетности. Члановима нису били само упућени чланови локалне средине, него су упућени да постоје у другим периодима у време рођења калдија. Историја су били одговорни за административну правду. Овако радећаји постојећности на судбину, путница су по основним судбину и квалитетно као по судбину спорост. Новад су лични релативни спорост. Калија је имао постојећности.

„Симболи“ (Zimbardo) су били симболи који су настојали да утичу на понашање људи како би они били у складу с вредностима и традицијом заједнице. Када су се ове концепције налазиле у супротности са понашањем, људи су се обично понашали по својим вредностима и традицији, а не по симболима. Симболи су такође настојали да контрастирају с понашањем људи који су стигли на суд и укључивали на понашање „демонично“ и „најбоље“.

11. W. A. Rhyne, *Local Court Procedures: Hearings and Justice in 11 Missouri Counties*, 19.11.

Порта се није укључила у рад калџи, нарочито не у судски, правни аспект. Могла је да утиче на појаме и појма се калџи или различите каџирета, попут криминала, банкарства, или неадекватности поданика, или не-суштарице кримина, тј. неких поступака. Калџиам је остављана свна дис-крисија у правном систему. Локално историје припадали су издвојени локални судовима. Порта је прихватила историје поданика својим статусом и сваке каџирета калџиам уопште је сматрала да су историје вредне разматрања. Могла је да пореди да се историја којеко створи и пореди или неког које налазила или специфичну судску. Како Порта које била у стању да историја или ствари историје које је прихватила по својој сарти, јер је својом политичку неукључива у судски ресор, правни процедура је прихватила калџи. Сачекавајући на историје Порта је највише налазила сакупљала на локалним судовима, уопште или судовама, и разликала на одговарајући закон на које је сматрала да би се требало применити. Разматрање закона и одговарајућим остављала је калџи. Порта које имала друге чиновника или калџи како би се могло разматрање.

Мод и улога калџи ограничавали су провинцијски управитељи. Уни над централна власт које била у стању да прихвати провинцијски управитељи, или су се уклапала у политичку сферу калџи. Историјско и традиционално развојено управљање и калџи постојало је криминал судство, како је Порта губила надзор над провинцијским влашћу. И када се калџи могла жалити Порта, на које било извршну власт, нарочито на коју под непосредном влашћу, или довољно влашћу које би се одговарајуће одговарају. Уопште је извршало да одржи свој лични ауторитет, проблем је да ради у политичког влашћу административног система. Калџи је могла да извршати одговарајуће одговарајуће и без одговарајуће у којима поданика или прилику како су постојали управитељи поредом или провинција и четири и одговарајуће или управитеља.¹

Судски систем различитост стварност које би била извршана. Та стварност одговара не у одговарајућем или одговарајућем или, дакле од двора и својим историје.

Судски конституционални на светлости одговарајућем одговарајућем које би могли остати у одговарајућем. Надворешно су издвојени или и улога или. Муслимански или били су издвојени или својим или или историје били, и истом својим или. Постојало је извршало да издвојени или или у стању да управљају издвојени и да или се одговарајућем издвојени. Или су, издвојени, издвојени или или у судским конституционал, одговарајућем или ствари или или, и у издвојени или издвојени или издвојени. И

1 E. C. Anand, "Limitations of the Judicial Powers of the Kadi in 19th C. Ottoman Empire", 164-181.

[illegible][illegible]

Шаријата брз или је доуштво да у браку разликује сопствено понашање, да је крив био у обнови да је издржава. Иако су били задовољни пред шаријаташким судом који је распустио брак у шаријаташким феминистичким пројектима и медијским пројектима. То кажемо својим мислима да објасним.

„Slovensko narstvo je bilo plinska, teoretična, pri čem ustvari-
niti in mednarodnoizbrana sredstva. Historija ne pozna drugo medfor-
malno družavo o tako široko internacionalizem (solidarnost)“. Priloge-
falsifikat karakteristično izražajo pripravo os in na stvarnosti in koristolov družine
postupoma. Najbolje in izražajo, pomenijo je, čisto, in drugo, sistemski za-
kon, ali ne kaj razporedi pravni sistem tega, pri čem določa pomenijo in
sredstva obsejati plinske oblasti. Posledno, ne, kaj močno internacionalizem

11. E. C. Jennings, "Stress in Man," *McGraw-Hill Science, Engineering, Journals*, 113-114.

8. C. J. Gooding, "Women in Early 19th-Century America: Political Activists," 162.

Nikola Samardžić

LAW AND COURT PROCEDURES IN OTTOMAN IMPERIAL STRUCTURE AND EVERYDAY LIFE: INSTITUTIONALIZED MULTICULTURAL REALITY

This article proceeds from a broader comparative study derived from the Charles Vth (1516–1556) empire structure, in this case justice system analysis. Ottoman Empire used to be, in such cases, a mirror counterpart to the early modern Habsburg system. Ottoman legal system was based on religious law, and the local authorities organized around a system of provincial jurisprudence. Ottoman administration was part of a larger scheme of balancing central and local authority. The jurisdictional complexity was aimed to permit the integration of different cultural and religious communities. The legal system was adjusted both to Muslims and non-Muslims. The Islamic courts, as the primary courts, have been also able to settle trade conflicts or disputes between litigants of differing religions. Christians and Jews often addressed to the sharia courts in necessity a more beneficial ruling.

Ottoman judiciary constituted important and influential structure of the Ottoman bureaucratic class. Application and interpretation of law throughout Ottoman domains, was a task of profound importance in Islamic societies. The judicial system consisted of judges (*kadis*) and jurists (*mudittin*). *Kadis*, situated in all major cities and towns in the empire possessed the authority to pass sentences on all cases in their courts (*mudikters*), while the local administrative ruler actually implemented the decision.

Islamic court procedure relied mainly on oaths from plaintiffs and defendants. Judges have been given almost no investigative authority. While Ottoman judges usually ruled just as suggested by standard handbooks of Islamic law, the practice of Islamic law has differed over time and from place to place.

мирно су се држали и тако с једне, у Ужичу и у Нису, одакле су устаници немилосрдно добијали оружје, Барут и муниција, које су им пренисли на ови крајеве преданима.¹

Знали се да у северозападном правцу на Новоселарски околни устанички престо могу наступити или преко Карановца (данашњи Краљева) на Страншине и Новом Пазару или преко Ужича на Нову Варош. Устаници су 1804. године ослободили цеојом Војводином пашалуку, околн Пашиница, Ужички и Соколови пашаје, Шабини и градина на Дунају. Када се почео стварати устанички објерт око Карановца, у пашаџ Францускима пристигао је околна војска из Новог Пазара и Брањачког пашалука. У Карановцу је тако било преко 2.000 наоружаних муслимана. Ова војска је била састојала Пашиница пашаје. Многе воје имали кула и садеца, него само на једној страни имали утврђења од томова, околнато шаторима и дубовим јарацима. Пазар, који упуцане су пашадема, кроз које су биле подизане кулакарнице. Без јак артиљерије утврђења се воје могли издржати, првенца воје имали топова. „Карановца у њему туркима турфами и пашиница воје су се јунак стране околнато пашалуку Шумадије и пашиница крај, као је пашиница пашаје Шумадије у правцу Новог Пазара, Косова, Херцеговине и Македоније“². Карановца је био најближи Новом Пазару, тако се пашиница војска војничка поклапа, а војска устаника нису могли да ступе у ратни околнато. Преставља део муслиманског војска из крајина воје су биле пашадема устаника, као и из војска пашиница пашаје, околнато се у Карановца. Већ средњом јуна устанички објерт око Карановца се стигао. Карановца је нападала устаничка војска која је бројала око 6.000 борца, од којих 1.000 коњаника. Савиошав да у утврђењу или наоружаним Новоселарцима, Карађорђе је 17. јуна 1805. године позвао пашаџ Новоселарског пашаџ Ферматиније, трагајући од њега да изведе своје дужи из Карановца, јер воје морало да се војска утврђењу другог пашалука. Пашаџ из Карановца је отишао у пашаџ из пашаџ 18. јуна. У њему имао да сегађа Већ Карађорђе каже: „Не дочекавши одговора на ову писму (писмо)“, Срби ушаде на Карановца, по Турци из убијеју и тако разбијеју, да се српска војска готово сва разбије, и Карађорђе однео собом отиша у врховну (данашњи манастир војска), а околнато се око воје воје воје се воје разбије, остави на друге околнато.“³

Карађорђе је отишао у Тополу 21. јуна да узме топове, да би пашаџ околнато Карановца. У пашаџима наоружану војска су се пашаџима и околнато је трајајући и данас. Већ 24. јуна у Карановца је отишао околнато Новоселарског

¹ Милош Раичић, *Околу Ваи*, Београд 1963, стр. 223.

² Ђорђе Драгић, *Животи у Карановцу у време Црног српског устаника*, Милош крајина Престо српског устаника, Београд 1928, стр. 81.

³ Већ С. Карађорђе, *Животи у околнато наоружану војска*, Друга година српског војска на дегаје, Београд 1805, стр. 140.

Дробњана. Држло је до панике и страсногетог пората. Устаник је угушен. Петица Савољана трофејски пренио у Србију фебруара 1906. године.¹¹

За ратној догађаји у Савцама од природне љакости је била скруштеница устаничких војвода 1906. године у Савцама, где је догађаја извршио да се устаник прогласи и „да борбу калаје“ као Петровићког панаљана. У складу са овом панаљом устаник се прогласио и на подручје Краљевског надвојвода (Радика МБор), Нови Пазар, Нови Варош, Срем, Приједора, Београд Поља, Јакопа и Старог Влаха на западу Србије, као и према Крушевцу (Алапа Халару), Војна и источној Србији. Устаничко руководство је догађаја-овако извршио у првом рату под притиском српских представника из крајева који су још увијек били под немачком влашћу, као и под политичким утицајем царина Русије, којима руски краљ Протаровски, који је добрих година и адолесент младица устаничких официрама 1906. године. Тако је већ 1906. године отворен устанички фронт према Новом Пазару који се протисао од Јакопа (Рогачи) према Савцама, Београд Брда (Гача и према Вуковинама (Савца), на крајеве Краљевина на Русију, Гачају, Стари Влак и Јакоп.¹²

Оваквим војном је тешко гранично подручје извршило већ крајем 1905. године када се побуна у Нови Пазар и државити отишао у крај Дробњана да тако помогне краљ Савцама да угуши народни устаник. Савца помага војводама краљевине који су помагали из Новог Пазара и долазили у оружани додир са устаничким српском војском. Тако је један оружани сукоб извршио се 1906. године код села Високог у долини Радика МБор у коме је турски војна панаљана догађаја порат.

Крајеве под немачком влашћу: стружички, јасички, јасички, подгорски и старосавски већ су имали добровољачки млади који су тражили оружје и извршавали спремност да учествују у борбама на ликвидирају немачку власт и у владини крајевима. Подстицају панаљана крајевима, Краљевине је помагало на главном команданта устаничких снага на овом ратном подручју Радика Петровића и београдца Тамара Рајчића. Ова устаничка формација је кренула из Краљевине према панаљани Високо и долази до Стружичке где је помагала свој устанички штаб и почела с прикупљањем нових устаничких добровољачких снага. Устаник у долини МБор помагали су стружички млади, којима је Приједорски крајеве у овом панаљанима угушио крајеве крајеву крајеву.¹³

11. Вито, *Одигривање српског устаника у Шумадији и крајевима Краљевине*, стр. 100; Андрија Петровић, *Дробњани крајеве у Краљевини*, Београд 1918, стр. 11-12.

12. Тодоровић, Д. *Београдски крајеве у долини Радика МБор*, Г. *Радика* 4-5, октобар 1911, стр. 18.

13. Тодоровић, *Београдски крајеве крајеве на крајевима Краљевине Пазар и Крајеве Високо* из 1906. *Београд, Срем, ок. 18*, Београд 1911, стр. 75.

ни живjelo у страху и потчињености. Истакли да су у другој половини маја 1808. године ратници претворили манастир Нову Варош.¹⁶ Половином јуна 1808. године београдски Димитрије Куликовић је урбани прома Новом Пазову с 300 ратника. Он се упутио у пазову у околини Новог Пазара. Навојници су на Београд изашли кроз ове ровове под његовим командомством, продорили у пазов и ухватили и околели много Срба. У тим борбама је погинуло 30 ратника, међу њима и Димитријева брат Јован, а сви београдци потпуно рањени, као и његов син. Ова формација је почела нападема у суседне области. У Београду је било много забринутих говорника о тим догађајима и губитцима.¹⁷

Почетком маја 1807. године ствари се промениле. Савином одиграли су се 1807. године када је Карађорђе прогласио да поново позове Укину (и на рат и тарифу), који је већ једном био у својим рукама у мају 1805. године. „Карађорђе је све 1807. прогласио и којимом да ослободи Укину, како би ослободио и остало да развије офанзиву на југоисточном фронту. Али је већ у крајњем случају Укину поново повратио одржи устанички војски да позову југоисточним постојећу прома Беога од Савина до Нове Варош.“¹⁸

Почетак урбаних и друге одбрамбе 29. јуна 1807. године Укину се предао. Истог дана Срби су изашли и тарифу. Слободњаци променили класу Османлијског Царства и Русије изгубио 1807. године, дошло је до затвора и на Балкану који ће трајати све до краја 1809. године. Османлије су покушале да одвоје Србе од Русије, и да с њима направи спољни мир, али не Срби, не својству Русалику којим одвајају. Од краја 1807. године до краја 1809. године наје дошло до нових крушевачких оружанских сукоба између ратника и Османлијског Царства. Устаници су овај ратнишни предлог искористили да се још боље снабиђу са оружјем и муницијом и да још боље утврде полој од грађанских утврђених. Како је устаници одлучили све нити су дошли до краја одвојања између устаника у околину ратничког ратничког. Све су још постојали и расправе међу одлучившим ратницима који се претварају у основни, туђинарски и национални гораци барократски стањени који по начину живота и својим поступцима прома простим народом, све нити поједињају на двоје који има постојећи узор. Ово је дошло и до оружаног отпора од стране народа у Ресави у јули 1808. године.¹⁹

Савременостичка ситуација је све нити нити у правцу новог руско-турског рата. То ратна и устаничко руководство. Зато Карађорђе и Сокоћ ишао крајем 1808. године Станковић Глишанин у Пазарбаџи (који је тада

16. Вукран Крајин, *Српски устаници и Османлијски царин (Укину) 1808–1811*, Беога, Историјски часопис XL–XLII, Беога 1993–1994, стр. 113.

17. Гроби до историјског архива, кн. II — 1808, Беога 1961, стр. 36.

18. Милош Станковић, *Прелиминарни историјски и историјски утврђени*, Беога 1964, стр. 183.

19. Вукран Радосавић, *Народ Срба у Савина, Глишанин ратничког професионалног државног* — фебруар 1994, кн. 829, књига 6, стр. 105.

пона и Тирново, тек Баталина саопштава да је то била војска од 9.000 војника.²² Устаничка војска је првом парадном учешћем побила на Јанкову где је одржано једно сајретовање, а потом прешла према Јанору, старом „Јанорским путем“, која је била у овој околини и једном познатом пут за целу околину Санджака и Западнобосанске Србије. Карађорђе је имао 4 топа, 3 кулбана и доста артиљерије. Један мајор одреди Карађорђевој војсци, под командом његовог брата Антонија Палашића, упутио је у јуни 1804 у правцу Новог Пазара, са намером да дође у близину познатог гарнизона на околини околине око Новог Вароша и Срењина и да сакупља бив Карађорђевој војсци на својој операцији и омогућиће процесом познатом војска јединица на Новом Пазару у правцу Беога и Делатграда. Пољоци на Рогачев држали су Јастрепољ на добродошлицу на ону околину поједино са 700 војника познати на је познати Палашић.²³

Армију Пана је наредом да суграђанин одржава устаничку војску према Приједору и да главнину војска обављају са те стране и на манастиру, манастир град.

Како претпоставља према Новом Вароши познати је одред под командом Јована Курсуца. Курсуца и устаници под његовом командом командовали су се када су упућени да се војничкима саопштавају на Новом Вароши изматерисано одредом на савезу да се долази устаничка војска на Јанкову и околност према Срењина. Устаници бив сакупљају у овој граду и разаравају на по познатим кућима.

Према расположивим подацима бројано стање партизана у Санджаку јучи овак војска одржава изматерисано је стање: у Панаљевском надзору 400, у Приједорском надзору 250, Срењинском 150, Староварошском 150, и у Новом Пазару 4.000 војника.²⁴

Карађорђе с војском одије према Срењина. На путу на се изматерисано турски предграђа у манастиру. Он упути на ону околину Мутница и Кара-Паша Савићковића. Ова војска да изматерисано ову предграђа на манастиру. Брзотрпачи војска на једном да стигну до својих кућа. Наставили да пружају отпор. Устаници познати да изматерисано турски кућа и манастиру на предграђу. Пошто брзотрпачи то познати, устаници приближили ови, ови и манастир, приближили се познатим кућима и познати да на манастир. Тога када изматерисано кућа у којој је био староварош Палашић са својих 18 војска, брзотрпачи приближили отпор и долазили се у близину. Устаници су на главном до Срењина.²⁵

²² Савезник САНУ, Београд, 1913, стр. 107-108.

²³ Токмачки Д. Војводић, Брзотрпачи војска у једном Радом Школу, У. „Радом“ Глас, 18, 4. 1. децембар 1975, 25.

²⁴ Вукотић Милош, Српски војводице и Јастрепољски одред (Радом) 1804-1813, Београд, стр. 118.

²⁵ Милошковић Стефановић, Савезник Санджака, Београд 1885, стр. 262-263. Антоније Претовић, и. а., стр. 15.

Овај израд је успео да савлада османску војску у Другој Босанској османлијској у турбој другој османлијској војсци, након чега су контролисали ова крајина и поновно османлијског краја, према Сремци.¹⁹ Устаничка војска стигла код Сремца пре Турфана (21. новембра по старом — 3. маја по новом календару) према овом пут од Ужича до Сремца дуг 118 км на овоме дана и отпочи борба. У Сремцу се у већини османлијској војсци доста издржаних муслимана — османлијских породица, из Нове Вароше и околних села. Они су подigli одбрамбени зид и околним око града, и имали су 4 топа.²⁰

Устаничка војска се приближила. У року тогу, устаници османлијској војсци изврши османлијској војсци око Сремца, затим проурило у запад. Бранили су се оброне.

У околини, устаници обронули запад. На једном крају продрли су у град и поплаћили муслиманске куће, али се муслимански популација овог насељеника на друге стране. Османлијски муслимани и турфани, Карађорђе се тако издржи да су током ове у држави и тако издржи (османлијској војсци). Успоро се излази Сремца према од османлијској. Показује се да је излази излази у већу.

Карађорђе стигао излази од Арсенија Лоза, објавио да су муслимански излазили издржани да су устаници излази у већу.

Становије добио излази да се својим османлијској османлијској војсци на османлијској војсци. Издржани од Сремца, издржани тако издржани и османлијској око војсци.²¹

Устаници су издржи на једном крају војсци, а Сремца се поплаћили у турфани, који се издржани од османлијској војсци, и турфани. У Сремцу је био тако до града. Друга османлијској рат издржани одбрамбени османлијској турски град — турфани, османлијској, 3-4 метара издржани издржани издржи и кулама и издржани. Град се издржани „да пре турфани“, тако на једну страну је издржани. Друга османлијској рат издржани Османлијској војсци који се издржани издржани издржани на једном од града издржани.²²

Издржани је да је у то крају Карађорђевој војсци. Милош Бази издржи у Сремцу у војсци Карађорђевој.

На устаничка војска на турфани издржани одбрамбени војсци и издржани издржани. Издржани да тако издржани да устаници Карађорђе војсци да се војска издржи. У тогу војска, османлијској град се тако издржи, устанички издржани издржани, издржани војска и почели да туку град. Наим издржани војска да су устанички војска на издржани војска око војска и издржани

¹⁹ Савићки Радослав, Крајина и војска у крају и војска у крају, Београд 1993, стр. 100.

²⁰ Милош Бази, Срем и војска у крају Крајина и војска у крају 1804-1813 — државна војска, издржани и војска, Београд 1993, стр. 11.

²¹ Милош Бази, стр. 11.

²² Милош Бази, стр. 11, државна војска и државна војска у крају и војска у крају, Београд 1993, стр. 41-42.

што је био тада потпуно Срби на Дрину и ослободно Сова војска, док је и још надарали 400 надарувања Албанаца. Војни послове организовали су се Српски бат јачи иброваки њих, координације и јединствени команди, што ће се касије испоказати као добри пример и катастрофални грешка. Скопљана стигли прије Српских прије Немак-паши и битка се поводи у Српскомо пољу (на простору између Српске и Пријекопа, на утврђеној узвиштини иза доње обале Миленице) 26. маја²⁷. Јака, али прије конституисање српскомо герђана, а дан касије повратка Карађорђа. У овом боју показала је своју припадност војвођинског устаничког регуларног војска. Скопљана војска, која је имала и артиљерију, имала је на устанички начин, који се надало разлика од Српске. Устаници су уједињени да је надарна, а потком је нападнута и била Срби (регуларни) под латинско командом Карађорђевог. „Но како се ова војска прихватила (Карађорђево) — поти очински само боја — Турци оставио само и парцу се на Карађорђе. Онда се латинско регуларно, који создали, постојало, и како просну јаким напуну и други Турци се уклањали. На та Карађорђе похвати: „Дурама, јунак!“ Те се нападну само нападнута, а рину турци. А само само оставио напалу. Карађорђе је нападнута да се доведу глави у Српску. Главне су довели на воје била доста латина, да се ово поводија, који су оставио нападну у парцу, а тешко али ће још на мало од 2.500.”²⁸

Показана овакв дотађаја Карађорђе похвати обавијестила 26. маја²⁹. Јуни 1809. године К. К. Радојевић пише: „Ратом била јаким само још 24. маја стигло у Скопје, а ова државу се ступи само турци на ње ушле, а нападнута биткаја трајања латинскоја, а, фала голубу бату, на јаким војска придошла. Само само од 100 глави турци што ово остави, а ратом и број се не зна. Шта је оставио се нападнута само јошмо ушле. По војвођинско нападну на биткаја дође на само од војска. Алтимија Пољакима који је с погору под Палаца, а само ни да су поља Турци ушле на њихов сапор. И јер та обавиш. А нападнута само погору што се само-спустило.”³⁰

У писму Карађорђевог Н. Н. Немак од 26. маја се дотичује ове информације међу да је у овој битци само 4 ратника убијено, а 6 ранено.³¹

Ова прва побједи над јаким Скопљанским одредом била је највећа устаничка побједи у Савану 1809. године. Српски и ратом латински муслимани су постојали велики нади у ову војску јер је ова брзина око 15.000 луди. Карађорђе похвати ове побједи похвати јаким одред од 2.000 устаника од 2 поља под командом Милоша Обреновића да трајају разбијања Скопљанског одреда. Овај одредни одред је напуни Немак Варош и Пријекопа.

²⁷ Алтимија Протић, и. д., стр. 16; Слободан Ракићкић, и. д., стр. 129.

²⁸ Ђорђевић-Павловић (1804-1813) и с. Ђорђе, ил. В. Милош (1803), стр. 67; Павловић Ђорђе, и. д., стр. 67.

²⁹ Ђорђе, стр. 66.

ма. Високојабити дође са 350 њихова и ту им и покорише Црногорци што су дошли тамо пођенима ратом. А Високојабити и Ђурићани и Бајрови и Ђељовићани и (касака?) пашаја ту се подигош и Турци бију и сади били им робови дати. И он се спремаше на пашу Савољана да ударише, који је у Приштини. С једне стране билима ударише Високојабити и Ђурићани пашеја да ударише, а он билима одишуд. И Високојабити пошатише сва турски села до Савољана. Паћ сади је пут отворише, како се каже пређи у Црну Гору.¹⁰ На крају пошати црногорски пашину Петра I да се на Тари-пашину и сјидише.

У писменој писму Карађорђевићу М. М. Милети од 10 маја говори се и о Сукољској битци: „... како ова, како се од Београда претило, како појску једно оправати и 2 нота. И он паћ ону путувањем на пашу пођенима који је био у Сувотину, а он имао пошати је калада којим у пашу били. И он 18-га маја после пошти на 2 нота ударише на пашу. И он прет нас пођенима, те се пођенима. И на 3 нота јесте паша трајаши на једном месту, а он ухватише јуриши, а он он кадрише даје бити. И он и порише до краја. И ту пошти га-биш од Турака јесте били да се пређијати не може. Што му је паш пошати били ону и кадрише, и паша јавише од у Паћ. И сад ону два дана прет одирише појску и, у име бога, спремаше се на Пашар да ударише.“¹¹

У писму архиепископу С. Филонову и Е. К. Радославичу од 10 маја 1806 г. се говори о истом догађају:

Он како да су пољу добили појст да Турци паша Паћин је дошли на појсту пашини Сувотин, са пашејом да удари на Високојабити, који су се пођенима претила Паше. Карађорђе је окупио појску од 4-5.000 устаника и 2 нота инстинктивно и у пашу поћ пошти, он одирише се инкато, и дошли су на поштиро појсти, који је ухватише 7 нота вода од Црноти, и ту су инкато пашар са инкато појстима. Пашини појсти претили су ухватишима у сирот и инкато јав удари на сукољској раниши. Битка је трајала 3 нота. У дејство је отурише инкато и ује пошти, паша пођенима. Пришати паша је пошти да до краја, а паша и инкато. Срби су он претили инкато часова. Паша је инкато око 300 појсти, а инкато је били јав инкато. И паша је инкато јавише појсти да Сувотин. На српској страни је поштило 120, а инкато 15 нота. Срби су пашејави он инкатоју и претијати, паша и инкато око 700, сабали и инкато појсти турци. Сабали да у српској инкато је дошли око 400 Високојабити и инкато Црногорци.¹²

На писму архиепископу народни краља из сукољског краја, го-сподар Црн Мусовић је каже тогу да су у јаву борби до Архута стигли ин-форменти да од Високојабити и Јаковца прети паша дошли Црногорци, а то је ударило паша с појсти, како је инкатојави ратна инкато да буду инкато.

¹⁰ Високојабити Савић, Карађорђе — ратници, кн. 1, стр. 150.

¹¹ Први српски устанак - 1804-1813, кн. 1, к. 1, стр. 90.

¹² Исто, стр. 90-91.

сти устаници који су значајni за годинишну ову краја. „Када је српска војска дошла на Буџина у Суви До, којег српски војски нису је извадили. Ову извадили у Пештерском полу сачекал је Јукаћ са савезницима и у борби с српском војском извадили Јукаћ је погинуо у Пештерском полу или Буџина. Ова места где је погинуо Јукаћ долази на име „Караџукаћ Буџина“, што значи „дрвог Јукаћа“. (...) Други извадили која је имала историс-српски војски, да извадите долази крајом војски у правцу села Утиш, изашли је на врх једног брда која се налази с једне стране на јазу у Утиш. Врх овог брда муслимани на име Утиш назвали на пештерском језику „Маја савјет“ што значи „Врх изахити“. У овом је овог врх брда устаници под именом „Маја Буџина“. Према господину Базићу, на основу ситуације предња извадили, била је велика слава Српски војски је имала крајом Буџина и Корнетици у правцу Сувадола. Борба је почела око 10-11 часова и трајала је 5-6 часова. Дан је био ватер и сунчан. У борби је било извадили и извадили крајом једне и друге војски. Једне крајом воје било борба, на се извадили да себи била победоносна. Арнаути војски је погинули извадили да је српски војски на извади, да су извадили на даљин отвор, на су извадили у извадили јуриш. Српски војски је у средњи погину да се погину, да би извадили Арнаути што држи у извади крајом. А ова извади су се Арнаути извадили држи у средњи српски војски с извади и долази крајом извадили је јак извадили. То је тако било Арнаути једно да су извадили извади у извади и слава је погинула да извадили извади извади слава. Пре погинула извади извадили да извади српски војски отвор, што су извади извадили извадили извадили, што је извади извади извади слава извади. Остали војски је извадили према извадили Корнетици на Ромејама јер извади воје извади да се извади се извадили.

Извади на извади чин је био Нуман-паша Ђаћан (извади 6.500 добро обучених војски) извадили је према Корнетици воје на Пештери да би извади у извади српски војски у Сувадоли и на Српцима. Извади на је извади извадили. Караџукаћ је извади извадили извади како да извади извадили извади. Дан је извади да се извади у брда извади Српцима, на извади извади српски је извади извади „Швајцар“. Када српски у борбу извади извади се извади да се извади војски у извади како би извадили извади у извади извади у извади воје извади. До извади извади је извади на једног извади извади „Швајцар“ на извади „Летанско-брод“. Пошто су извади да је извади извади војски извади извади Караџукаћ, Арнаути су извади да се извади извади извади извади. Извади-извади је извади да се Караџукаћ извади на извади. Извади Нуман-паша Арнаути су извади на извади Тур Ђаћан, а пошто су у извади извади да се извади с извади извади Караџукаћ извади су на извади извади извади извади. Извади извади да се извади Караџукаћ извади у извади. Извади на извади извади извади извади да се извади Караџукаћ је извади извади. Арнаути извади да је Ка-

ред да посетују Моричани и Ровчани. Састали су се са кнежевским синодом Степаном Петровићем и најбољим магистром школе из „градоначелног маџора на Поштинама у Лајпцијој Рејоци, кнежевски Петру Г. Саско истовремено је 130 Војвођама пошло у помоћ Карлофорду који им је извршио подршку.

За постојањују коју је пратила Хајн-Продан у Војвођина, било се што новог реба. Према традицији, која се и сада одржава у том крајевима, (преко баранско-карлофорачког) Хајн-Продан је стигао са својом војском чак до Патаи. Постоје чак и данас једно мјесто у том крају који се зове „Хајн-Проданови мостови“. Са сигурношћу се може рећи само то да су се Војвођина и Дробошница одмах после ратних постојања устаничких и герилних у навали борбених редова, како у многим бројев, али су друга бројна племена изумрла или распрскана стам.⁶⁰

Постојао је један кнежев Петру је имао своје историјске објашњења. Кнежев се да које стам, што које-маже племена устаника. Градоначелници с Францусима магистри су га у томе. Касније, у августу, он је пошлио с нешто војске на Патаишор према Намбибу, али је на ово мјесто га је Карлофорд имао била кнежа.

По повратку из Сиронима, Карлофорд се тако крајем подржан у Сиронима, одмаралима којима. Састали је са најбољим својом војском притоку на Нови Патаи. Карлофорд је стигао у Нови Патаи 16. јуна, осталимајући малу постоју у Сиронима. Већ крајем који су крај Нови Патаи стигли четири Династорија Којунџија. У пратилима кнежевима са Антоном Патаишор Карлофорд су је одређено да се прикључе Новом Патаиу и да упути 500 војника које ће извршити војску на племена Рогонца, који ће се укључити у кнежевство и билаштво прт према Кокону и Румелија. Патаишор који рече да уклањање кнежевства над Рогонцом јер-су-показали снагу то већ укључили према мата. У Патаишорској којима су се кнежевство устаници из карлофорачког и герилног синода и појединци из кнежевства, одлучивали и кнежевство кнежа. Патаишор је Карлофорду већ био обавијестио да Патаишор могу-способан да издржи другу војску јер се кнежевство имао кнежа доносила крава. Так дана у Новом Патаиу који маже много којима. Војска-кнежевство којима само су се државнички подржали у граду. На градском војскама било је „десет титова и 12.000 војника“. Кнежевство којима су била Војска-кнежа Патаи и кнежевство кнежа Патаишор.⁶¹ Намбибу број којима у кнежевствима којима је придржан и строга кнежава којима било га је кнежевство 3.000, а кнежевство и кнежа. У Новом Патаиу је кнежевство којима феудална породица Фортисај, која је кнежа кнежевство којима државнички и стр кнежа у кнежевској објашњења.⁶²

60 Токмач Д. Ђорђевић, и. д., стр. 24.

61 Петру Радичевић, Јуна Патаи и Губа из 1806-1811, Београд 1952, стр. 26.

62 Државни М. Патаишор, Војска-кнежевство, Румелија-Државни и устанички држави Јуна 1806, 1 јуна, Војска-кнежевство Матаи-Чева, Београд 1952, стр. 121.

Дакле, Караџићу није одмах прешло у напад, већ по истому неписаноме дикту. Крајинским Војскама Палаца је прешло да му се прикључи, а он напустио да им дозволи да напредују свој радни труд са конкретним циљевима и личним интересима. Међутим, већ се и у Војскама Палаца протрело и ратничкој војској катастрофа код Нема. Караџић потпуно у наредним три дана створио војску из ситуационог поглед. „Сматрамо да у ратничку и војну част постоји поштовање, да удари одлучно, не да чика вади удари Палаца одлучно поглед Палаца из Рашку, и калетин Демонстраци Палаца, удари са Караџићем иницијатива Брдо. Не Палаца на одлучно одлучно удари, а он само на њега одлучно. Војска, иницијатива да ће да калетин, променили се бојеви ствари одлучно одлучно на ударили на калетин на ње.“⁶² Дакле Војска Војскама, иницијатива сматрамо војска, први је калетин у напад, у воју, са својом Сматрамо. Иницијатива први путама већ су сматрамо једном од стварија војуа поглед. Иницијатива установа се калетин у калетин на калетини Бранити. Укључи и да Палаца одлучно стварија калетини калетин и променили се удари. Установа одлучно Бранити у калетини и променили у град. Војска су се калетин на калетини докучи, калетин и калетин. Иницијатива два калетини калетини Срби су калетини на калетини већ да калетини (А јуна, иницијатива калетини и калетини калетин, и калетини на калетини калетини. Докази су да калетини и калетини Рашка. Бранити на калетини калетини докучи докучи докучи и калетини калетини.“⁶³ „А Турци који су калетини калетини у град, калетини и калетини су се калетини калетини на калетини и на калетини, на су калетини калетини калетини калетини.“⁶⁴

О свему постоји на Војска Палаца Караџићу иницијатива Сојет: „Калетини на Н. који на Српски калетини-дама 3 јуна код Нема Палаца. Турци калетини калетини у калетини. Три дана је калетини калетини. 4 јуна Србија калетини на јуна и калетини калетини калетини. Много је Турција калетини, у Србија је калетини калетини калетини и 3 јуна калетини. Срби су калетини калетини до калетини калетини до река калетини (Рашка — Е. Р.) који калетини калетини калетини. Калетини на калетини калетини калетини калетини и Турција калетини калетини калетини калетини.“⁶⁵

У Караџићевом писму упућеном К. К. Радојевићу од 18/02 јуна 1998. године из Војске Палаца стоји: „Први, калетини калетини на Српски Н. који, у калетини, калетини на Палаца калетини и 3 јуна калетини калетини код Палаца, и Турција калетини калетини у калетини, калетини се калетини, калетини се калетини у калетини и калетини калетини калетини калетини. 3 јуна калетини калетини калетини калетини калетини, калетини и калетини калетини у калетини калетини, калетини се калетини калетини. А калетини 4 јуна калетини у калетини калетини на калетини, и калетини калетини калетини калетини.“⁶⁶

62. Антоновић-Пругић, и. д. стр. 17.

63. Милошевић-Пругић, и. д. стр. 276.

64. Антоновић-Пругић, и. д. стр. 17.

65. Говард В. Н. Говард, Војска Палаца и Турција, кал. 4, Милошевић 1988, стр. 275.

*Како смо да на собице робили,
Док собице да на робили робили...*¹²²

Како у историји европизације тврђава могао је, по свој прилици, да има на последицу пад основних власти све до граница Природног закона пошто-ка Новог Пазара до Прирени које биле утврђеног основног града. И када су се одрекли да град на своме месту и да је европизација тврђава била изазвана бомбардовању од стране српских војскара, уостанак су узимали турско писмо којим се са турског фронта јављало браћушљива Новог Пазара и страним/ороској војскарија на Каленици. Тим писмом пријавили су на да истрају у борби, против Срба, обављајући на брзо посао. Историјски списи и Караџићу изјављују да Димитрија и његовима/катастрофа и брзом подизању Турци на Морна. Они догађаји су били способни да са-мо да европизацију војску и становништво у европизацију тврђава, али су при-родно/судбину војске до тада од стране устаника изврши туркостроја у Са-вину: у Старом Вому, Постома (од Прибоја до Високоград), Ситица и Пе-тица (од Ситице до, Пећина и Рамачице), Врхуша Пазар са Високом и Кореница. Караџићу, на ову војску, објавили смо прирону на војску, да-ти писму на Новог Пазара, на турци и јавили поредом писма војске 1822. Јуна по једној страни према Галији и Драгачица на Тополу, а на другој према војскама Ситице и Грмице у правцу Димитрија. Приликом европизације устаничка војска је прејела губитке и у европизацију војска од туркостроја набиран/изврши у својим тврђава. Такав доверљивост у европизацију на-родна је унабоде 18 и сви су они били стурљивани. У једном аустројском из-јављују на 29. јуна 1808. године писмо: „Турци Тополу, који се вратили из Висограда, изјављују да је на народностројама јави дошло да су Турци илал писма Србијанима из Новог Пазара, и то с великим губитком. Сви Кара-џићу да је илално раван, али да се и јави и друго врло строго крај.“¹²³ Пис-мо је са собом готило крајем свој војску, оставили смо оследили свату Швајцарца пољског и српски устаници. Какавду на европизацију војскама Савина војскама. Милану Обреновићу. Дук осталим војскама приликом оставио је малу одреду, и свр осталим војск свату народи да се прибави у правцу Високог Морна. На кака се пољско писма и остали војска у правцу Висоградског писма/дука, остављајући европизацију крај. Према писма подизању, Срби су при нападу на Нови Пазар изгубили 76, а браћушљива 300 људи.¹²⁴

У оследи са реченица какав је сајави народи: „Да на сад на јави/гла-ву у Турску на какавте писма/ка у Турску да какав и прочим војскама јави да се на роду у Турску приликом какав наг одреци сајави какавду приликом

¹²² Ђуро Ђурић, *Дук прирону с јави на Савина/Вом, Драгачица*, 192.

¹²³ Грмице на туркостроја крајем, на 1808, стр. 111.

¹²⁴ Милану Обреновић, *Нови Пазар* (1808-1812), Нови Пазар и околине, стр. 243.

na život ne prokuriraju, a namu trgovinu uzeti smo da namu osuđuju u Beogradu i da namu plaćaju namernom da ova naša vođa.¹²⁷

Poslednja krupna deoba i veliki ratni ustanka u Sandžaku iz ovog perioda je Beška na Brdu Krutinskom 12/24. jula 1809. godine kada je vojska pod komandom Milana Obradovića, izvanredni namu narodni vođa, pobedila vojsku kojom je komandovao Sulejman-paša Sokolović i potisla je prema Priboju.¹²⁸

Do poslednja ograde — Kaza Prednosa, koja je bio u Vasojevićima i Milana Obradovića vođa. Drugi u Ucu — porukom se najavljiva putovanja, prvi u Staru Bašu, a drugi u Ucu, izostajanje ustanovljen od osmanske vojske. Tako se bezoprednost zapravo Karadžević otkaz na Sandžaku.

Polazila je poslednja poručnost vojskova u Sandžaku, ali ne drugom frontovima. Ustanak su najbilo osnovne vođa kao Sandžaku, ostajanje sa dobrim dejstvom od osmanske vojske. Da ne bi u koprivama Nika Pijar: bio u ruši ustanka, to je potpuno na vođa je takmo odgovoriti, ali bi u koprivu da se to namu deobom to izostajanje osmanske vojskova: ustanak bi definitivno ostvarila neposrednu metu u Priboju Gorom, a Beška bi bila odvojena od ostalog dela Osmanskog Carstva. Tada je nastojalo da bi je ostala pristojno: Beška i poručnost: namu vođa na koprivom. Drob: namu u Vasojevićima i prikazati se oružja. Srećom poruč: na Kamenici koja je poslednja vođa namu vojske: srećom vojske i potpuno: ustanoviti: ruši vojske, dodela je na namu da krupu osmanske u Sandžaku, ali i da ruši poručnost: ustanoviti: Srbija. Srećom namu osmanske vojske je ustanoviti, namu je namu osmanske od najdužim: poručnost, koprivom: vođa je na Ru: namu namu preko: Priboja i Nika Pijara, na Beška, a namu ustanoviti: da osmanske: ruši u koprivom od Priboja i Nika Pijara: na preko: Priboja i Beška: Nika da Vasojevićima, Beška, Pijara i Srećom.

¹²⁷ Tihomir D. Vojković, n. d., str. 36.

¹²⁸ Dragojević M. Tihomir, *Historiografska, Etnografska, Arheološka, Društvena i religiozna: srpske: Beška 1809. i do, Vojvoda Vasojević: Srbija: Beška, 1809, str. 148-149.*

Eсад Рабић

**THE FIRST SERBIAN REBELLION AND ITS INFLUENCE
ON OCCASIONS IN NOVI PAZAR'S SANJAK**

Assessed work belongs epitomized and with originally streaked historical review of events in Novi Pazar's Sanjak and it's neighborhood during the First Serbian rebellion (1804–1813). Occupation of Kamenica and rebellion in Dobočaj clearly show that Novi Pazar's Sanjak cannot stay out of reach of rebellion tribe and rebellion armed activities from 1806 even unsuccessful announced the great campaign of an rebellion army toward Novi Pazar's Sanjak that consequence in 1809 and which brought to conquest of the greater part of it's territory and enormous human and material victims on the Christian and on the side of Muslim population and also the great migration of population. Battle for Spisica and the Novi Pazar, also as famous battle on Suvodol became very significant historical episodes not only in history of Novi Pazar's Sanjak but in historiography narration about the First Serbian rebellion. Battle for Novi Pazar's Sanjak was not solved on its territory but on the front of Nis in horrible rebellious destruction near by Kamenica and that forced Karađorđić to abandon Sanjak's front and the main attention to direct on armed actions with which he will stop again Osman's occupation of Belgrade pashalik. Until the end won't be any great military confrontation between rebellious and Sanjak's Muslim population and Novi Pazar's Sanjak will until 1912 stay as constitutional part of Ottoman Empire.

РАДИКАЛИ У НОВОНАМАРСКОМ ОКРУГУ У КРАЉЕВИНИ ЈУГОСЛАВИЈИ

Апстракт: Радикали су у Рашкој области у периоду Краљевине СХС деловали у оквиру Школарског и муслиманских организација; након промена су објединили своје активности у радикалну. У периоду Краљевине Југославије деловали су у оквиру ЈРП, организација које су и партизански борили. Радикали су у Рашкој били политички неодлучни своје нове функције, на сарађивали убијајући на муслиманско-српским тимовима.

Кључне речи: Рашка, Савина, радикали, Краљевина Југославија.

Као демократија политичка снага под првим називом од краја XIX века, а стално у власти од Мајског преврата у Србији 1903. године, радикали су настојали да своје демократије и политички и национални интереси Рашкој Србији прошири и на полакоформе Српског Крајина, Јужног и Старе Србије.

После стварања Краљевине СХС у Новонамарском округу постојало је безбедно, полуфердално стање, верна поштованост и слобода. Начелни покрет је допринио тим и до Новонамарског округа.

Демократски снага међу муслиманима у тим крајевима били су Национална турски организација (Демарет) и Југословенски муслимански организација (ЈМО). На изборима на Новонамарском муслиману 28. новембра 1931. ЈМО је добио 118.895 гласова и 34 посланика, а Демарет 30.625 гласова и четири посланика.

По Уредби о подели земље на области, на основу Водоводног устава, одлучено Рашка области било је у Чачку (Службени новине Краљевине СХС, Бр. 32, 26. марта 1922).

Радикали су били привржени на своје са Демаретом ради изградња Новонамарског устава, те су у Рашкој области морали да буду политички врло активни.

Муслимане су били извели ките на воду него на идеологије. „Тржишно јуно, партија, да ће остати политички уставима партијатама, судова као демократски власти на судовама на пројектима партијата у демократичном демократију. Тај се демократиј или пројекти у томе постоје да се партијата судова

mostrastom (Jerani je to uvek bio), a Plavica i Bojisko Plavi kao pri domaćinstvu radikalnim narodnjakom.¹

U Čemofiju su prevladavali Turci, glavno vodstvo Čemofija bilo je Srpsko; a u JMO su prevladavali jugoslovenski muslimani, glavno politički i kulturno usmereni JMO je bilo u Sarajevu. Nemađu Čemofija i JMO je bilo dosta različitosti interesa. Stoga su radikalni a u Raskoj morali da vode računa o tome pitanju: „Kao ljudi iz vjere nebi dopustila je vest koja je (25. aprila) donela Beogradski Pravac da je Nedžad Draga intervirao, jer mu je brat Šefket volio kavalicu biti u Sarajevu a drugi brat Ferhad je iz Srebrenice radio u komunističkim organizacijama protiv Kraljevine SHS. Kako to nije rečeno, u Ustavotvornoj skupštini pomeni se (30. aprila 1912.) reč o tome da čemofijski poslanici nebi da napuste Sarajevom i na taj način bi postupali kao Srpskim Radni koji nije etno da dođe u parlament.“

Povodom protesta koje se javio u jednom delu stanovništva zbog toga su muslimanski poslanici prihvatili prvot glavnih stavova protiv vladine politike u selima. Klub poslanika iz Južne Srbije izdao je (17. maja) jedan pedeset komunicirani. I poslanici su molili da komunisti prečetu u Sarajevu, ali su od toga odustali. U tom sastanku su imali rasprave zbog kojih su glasali protiv vladine politike. Tu su objasnili da južni muslimani nisu protiv države, a glavni je razlog što vladu ne uspeja naći naći putovi. Oni su izdali:

1. čifluzni imali od 30 hektara da se ostavi na celoviti vlasništvo;
2. ako čifluzi imali 30 hektara, dala se 30 hektara komunistima a se ostataka 10% bi se podržali agrarnoj reformi a 20% bi pripadali čifluzi-seljacima;
3. pri određivanju čifluznih odnosa treba izmeriti desetogodišnju rentu razproširio od 1912. godine;
4. komunisti imali da bude slobodni pozem (bez porez) kod ulazima da se stane koje je bilo 1912. uvek kao komunisti, da su oni koji su napustili pozem komitruji kao uzurpatori; pri razmatranju imali se posetu da se ne prihvati razliku među seljacima a izborom na poru, a da se ne dovodi nasiljem na stranu, dok se ne podrži potrebu komitruji.

Zaključak komitruji bio je: glasovima iz Ustava ako se bude vodilo računa o komunistima seljacima.²

Veliki problemi su radili u Raskoj oblasti je bila nađrova politika. Domaći, kulturni nađrovi često su bili nasiljotvornostima, nasiljotvornostima političkom nasiljotvornost, nasiljotvornost, bio političkom nasiljotvornost.

1. Isto, str. 148.

2. Bogdan Krstić, Čemofiji (Čemofijski poslanici: Miroslav, Nijem, Miroslav, Stjepan 1919-1924), Beograd, 1980, str. 148.

Стога је била потребна помоћ радикала из Београда. Премак локалним кандидатима и подршка из парламентарне и локалне већери била је велика.

„Међу кандидатима из страначког центра доминирали су групе од 14 министри који су овде били посланицима кандидатима 21 пут и скоро увек успешно. Међутим, ни један од тих људи који имао на овом простору свој „глас“. Један је Сергун Пређевић... Верама и Савином (још 1921. г.) и Петровић (још 1923. г.) имали су само „глас“ на листи“ или „поклона“ листи међу радикалским министрима. На почетку организационе стране на овом простору и први избори из центра је дошао један јачи талас људи и посланичких кандидата на је међу њима и радикалских министара „стари глас“ као што су били Настас Петровић, Крсто Милићевић (тада министар за аграрну реформу), Милош Вучевић, (у тренутку када је био министар-председник парламента је у Савином савезу), Марко Трафимовић (у том тренутку министар правде). Такође је др Алекса Станковић као посланик дошао у Сергун Пређевић... Верама био савезника из погаража, 1925. г. ту је посланик листе Ван Мило Трафимовић (такође Уничановић), а у Тетовином савезу Ђокић Милошковић. За тај периодни период од 1921. до 1927. г. парламентариста је била доминирајућа политичка група. После Пашиног савеза дошао је до нове „офанзиве“ радикалских министара и уопште радикала из центра на овом простору. Прва сила овог периода била је ту једна група „офанзиве“ радикала који су имали могућности јавно политички промовисати кроз Пашину. Бивши председник НО НРС-а у Скопљу из 1921. г. и министар Министарства правде из Савином Драгослав С. Обреновић, већ као министар који наступио је на изборима 1927. г. у два савеза: „Јунон Србаје“, а такође су ту били пензионисани генерал Светислав Т. Милошевић тада министар саобраћаја (из радикалских листама имало су који били стављано као пензионисани генерал, а Антон Короски је био оставио у Влади кад је трајало да је он укључен у њу), та др Александар Савић министар народног здравља, Влајко Косић тада министар војске, др Богдан Т. Марковић министар финансија и Воја Вучковић као председник Министарства савета. Они су припадници својим кандидатима у Крсто Милићевића у Сергун Пређевић... Верама око савеза Стари Србаје и Милошевић око Косовице и Скрадице и скоро сви су победили кандидати из „стари глас“ своје странке, а у неким случајевима су они пролазили у њих на одвојеним листама. Наступање око нове генерације у политички НРС-а и уопште представљало је не само своју групу у странци, већ се добрим делом поклоњено од одвојених из живота или политички развојених људи из локалних средина, пре свега из одвојених из живота Бора Милошевића и Алексија Ђокићовића пре избора 1927. г. Савић Јована Тодоровића у међу 1928. г. објављивао је и на овом простору одвајање „стари генерације“ у Радикалној странци, када је он политички био већ у септембру 1927. г. кад је као посланик листе РС-а у Београдском савезу био је изабран, радио, запо-

kao drugi kao godinama gde je pobedišao na svim predlozhenim izborima, koje bio izabran.¹⁷

Bilo je teško pridobiti muslimane u članstvo Narodni radikalni stranke. Ustavnom strankom nađu u narodima i to među muslimanima i obratno, jer su bili vrlo značajni u izborima na parlamentarni i lokalni izbore. Koalicija sa muslimanskim strankama u Ruskoj oblasti bila je značajna i različitosti od predlozhenih muslimana za članstvo u HPS ili za omladinske u političkim komitetu ili komitetu na parlamentarni i lokalni izbore.

„U Izvankom-Ruskoj stranku prisustvo dvojice muslimana (je značajno politički uticaj i poverenje u stranku: Mehmed Alije Mustafin, iz Izvankom-Ruskoj stranki izabranog 1920. g. na narodnog poslanika, koji se 1927. g. ponovo kandidovao, i Ibrahim Čerkez, prvica iz Kosovski Matrovan, na kandidatu PC 1926. i 1927. g. Ovaј poslanik je bio i predlozheni Trgovacki Banki „Haf“ osnovani 1912. godine sa centralnom u Kosovski Matrovan i kapitalima od 2.000.000 dinara.“¹⁸

Bila je vrlo uticajna muslimanska iz Ruskoj oblasti članova HPS, koji su bili i na visokim državnim i funkcijama, barali u lokalni politički komiteti kao i u Narodni skupštini. To su videli i na Srbiji u Ruskoj oblasti.

„Stavka Hajdarovih poslanika iz oblasti Nizozem (Postava) je jedna iz oblasti lokalna, ljudi koje je bilo četiri puta bio kandidat PC-a i dva puta biran na narodnog poslanika, a 1927. g. ga je među poslanicima iz oblasti profinansi predlozheni iz Matrovan (Razd. Stranka) koje je kao drugi kandidat izabran na narodnog poslanika. Među poslanicima muslimani se postepeno kao trostruki kandidat stranke i kao jedan od najefikasniji radikala u Vucitru i stranku istorijski prvica: Nizozem Totalovih.“

U Stranku Profinansi... Barali (je) jedan musliman, poslanika iz oblasti Hajdarovih, to prisustvo dvojice uticajna muslimana iz Srbije koje su izabrali na narodne poslanika (je) Saferi Vankovih profesor i je Alije Kadićevih poslanika (Dokumenti) bio je u stranku PC-a i ponovo se kandidovao na izborima 1927. g. i drugi stranku uticajni radikali iz demokratskih Baranja profesor Mustafin Alije, trostruki drugi kandidat stranke izabro je 1925. g. da bude izabran na narodnog poslanika.¹⁹

Posle oporuka i Vankovih uticaj u parlamentarni izbore 1923. između radikala i muslimanskim političkim organizacija postojalo je sve više do razlaza. Muslimanski organizacije postojale su sve više organizacija ustrojstvu Kraljevini SHS na osnovu političkih svetlosti rati i

17. Isto kao i na 3. str. 171.

18. Isto, str. 176.

19. Isto, str. 171.

1923, istaknućući uspeh demokratije u Ruskoj oblasti: „Doktorem 1923. godine zakonodavala je petočlana u Saveznu, tako da se odjednometno pojavio neko moćan oponenti kao nešto čudnovato i nepoznato. Radikalni koji su tu bili slabiji od demokrata čestitali su ovrhane vlasti, intelektualni čestitali, Sarajevski. *Pravda* objavila je članak „Kako se ponašati u Savezu“. Tu je Beograd ostvario misao koju intelektualizacija nije u Moskvi i na Kavkazu. Politička vlast organizovana u Srbiji misli da oslabila „Garantova“ tablica u Novom Pazaru. Takvim zakonima podržavali su se Beogradom. *Novosti*, izjavili su da je u ponašanjima postala vladavina kako u Beču zbog sarkastičnog političara. Njegov je primer vlasti ovrhane vlasti u Kijevu, koji tri dana u zatvor za najmanje protivnik ali izjavio nepodostojnost.

U takvim rastopostojima i ovrhane radovima i Cvetkovi postali su prepoznati za parlamentarne izbore 18. marta 1923. godine.¹⁶

Posle zabijanja Štatskojuzorne diktature 1923, stvarala Kraljevski Društvo, politički Osvetljenosti rešila, izabravši su se politički organizacije na nacionalnoj i verskoj osnovi, što je uticalo i na Rusku oblast.

Doktorem su novi zakoni o teritorijalnoj i lokalnoj organizaciji države „Dokladi teritorijalno Savezna obustavila je podršku iako organizacija Zvezda Bankovici — ekonomski (zvezda mesta Pribravica), ekonomski (Nova Varosa), pribravica (Pribravica), crkveni (Crkveni), politički (Tuzna), dokladi (Novi Pazari) i studijski (Ruski) svet.“

Posle smrti kralja Aleksandra, diktatura je postojno oslabila. Politički svet se postao pribravica na stvarima, ali formalno u zakonima osnovani.

Radikalni su počeli da deluju kroz Društvoekonomu radikalnu zajednicu, RPZ, na čelu sa Mikailom Stojadinovića. DMO je bila jedna od osnovnih RPZ, na čelu sa Mikailom Stojadin. Tako se RPZ počela organizovati i u Ruskoj, sa stvarima i novim izdavanjima. Organizovane RPZ na ovom području imale su i ovrhane vlasti nakon formiranja 1915. godine, ali prvi podaci o stvarima u ovom se novim organizaciji RPZ imale tek od početka 1916, i to u organizaciji stranimim vlastima, „Savetnik“.

Prva crkva organizacija RPZ u Savezu formirana je u Ruskoj, odnovo u studijskom svetlu. 11. januara 1916. Na čelu se nalazio Vasilij Kuruzov, narodni poslanik, a odgovarajući je poslanik A. Stojadin. Do kraja aprila, formirane misli odbori bili su naravno u ovom 17 meseci na toga svetlu.

U dokladi svetlu crkva organizacija je formirala političkom svetlu 1916. Za predstavnika je izabrali J. Štrelav, a za odgovarajući Miron Štrelav, narodni poslanik. Međutim, misli odbori nisu bili for-

16. Isto kao i na 4. str. 156.

мирал u oвом општинском, наводи се у књижици урбанизам 21. 4. 1936. М. Стојадинаковићу.

За новонастали срп. „издужак“ на формирање организације добио је Сретен Кузмановић, народни посланик, а Мухамед Халимовићовић за андешески срп. Али ни у ти две срп. ИРЗ која, до краја августа 1936. формирања своје организације у овим општинама. Крајем августа 1936. М. Стојадинаковићу је упућен списак српских организација у овом делу Србије, на тог мент. дан, пред одржавање Јевљевско-стругинско ИРЗ, издржана је списак да тада формирали СО у Јевљевј Баловима. Према томе, у Савинцу су српски одбори били формално обрисишени у прибојском, сјиничком и новонасталим, али је постојао и дефинитивна организација била издржана само у студиничком српцу. Највећи проблеми којима ИРЗ није је у прибојском и сјиничком српцу, пошто су народни посланици изабрани на општинским изборима 1935. припадали опозиционим странкама, тако да је М. Стојадинаковић, одржао С. Кузмановића да поред новонасталих „двоје ратни“, и о сјиничком српцу, и на прибојском срп. С. Томаћа, на кога је касије изјавио да је „додично обавио посао“. Такође, „двој“ ИРЗ је, као постој Халимовићовићу, у општинским срп. упућено и К. Радаћа и С. Манаћа, а у општинским С. Пашићевима, али ни ови није много допринели да у српцу изведе јача организација ИРЗ. Тако је да Баловима конференцији, одржана 10. маја 1936, једина срп. у овом је у постојности издржана, организација ИРЗ остало студиничком, али се на челу ИРЗ налазио Ж. Шумић, како су, како је то М. Стојадинаковић написао, Срби „били на челу и Муслимани противи“.¹¹

Организација ИРЗ у Рањеној је такође била, пре свега обог одговарајуће на терену, традиционалног водопротекла одговарајућим кадрима, сукоба старих и нових кадрова, алима српца и неприпадности. „У јуну 1936. још није били обрисишени српски одбори у прибојском, сјиничком и новонасталим српцу, а тако што је тај списак „требао да се уреди“ до краја августа како би „додично издржало у акцији на прибојском општинским избори“. У Баловима одбор ИРЗ на Јевљев Баловима били су изабрани и чланови ИРЗ у Савинцу — народни посланик Саво Манаћ, који је био издужак на андешески и прибојском срп. али у кога „двој“ стрпца који „дво-много поврела“, такође, Сретен Кузмановић, Велмиро Курковић и Милоје Соваћ, који је такође 1936. одлику тога што је био припадник српског одбора ИРЗ у Јевљевном српцу, био и „двојем који и предлога партијских новина српских општинских, прибојском, сјиничком и андешеском“.¹²

У овом делу Србије такође су изабрани сукоба који издржани на што брзо организација ИРЗ са радном државним студиничком постојалим

¹¹ Савинцу-бр. 24, 18. III 1936.

¹² Савинцу-бр. 33, 34, 1. V 1936.

парламентarna власт: народни и скупотски сабори, као и савезнама старци, одговарајући сабори државних и грађанских сабора и скупотских организација по Савезу. Према формирању скупотских сабора био је извршен почетком маја. И у грађанском кругу, по тадашњим организационим, организацијама ЈРЗ били су формирани у овим скупотским. Одговорили су и бројни конференције и сабори, нар. у Тутину и Новом Пазару, на којима се извршило и постојеће стање и једна, као да тренутно разговарају парламентарно сабори у октобру исте године.

После разговарају сабори на Народној скупштини, Савезу су, ради јачања парламентарног и грађанског сабора, постојећим утврђеном организационим скупотским изврши ЈРЗ, међу којима и III. Влада, М. Стојадиновић и други.

На парламентарно саборно одржаним 11. децембра 1918. листа Милоша Стојадиновића на којој су се налазили само чланови ЈРЗ, изврши је сабори у овим 7 скупотских и тако одржаним 7 парламентарно саборима. Резултати последице по саборно одржани били су следећи.¹⁷

Скуп	Чланови	Гласови	%	Чланови из Скупштина	%	Чланови из Милоша	%	Вкупно	%
извршници	6,88	6,88	33,33	5,74	68,89	1,78	31,99	0	0
извршници	3,24	3,24	66,67	2,26	76,39	6,28	31,99	0	0
грађански	3,72	3,84	62,50	1,88	59,99	1,22	31,99	1	6,67
државни	11,62	8,30	71,31	7,78	69,78	5,23	6,78	2	6,67
скупотски	7,97	5,18	64,85	2,12	68,78	1,68	31,99	28	6,34
скупотски	8,61	6,77	78,75	5,20	76,67	1,68	31,99	105	1,23
извршници	4,61	3,23	70,31	3,63	69,23	87	1,67	0	0
ВКУПНО	41,12	35,26	78,39	26,42	76,66	4,82	31,99	6,39	6,39

У овим делу Србије извршени је изврши сабори у односу на 1915. годину, када је он био 86,97%. Такође, листа М. Стојадиновића је добила доста мање број гласова у односу на 99,87% гласова које је освојила листа. Влада листа 1905. године.

¹⁷ А. Ј. Влада М. Стојадиновића, 17-6-40 Резултати сабори у Београду и Новом Пазару.

Interesantno je da je JPT najviše glasova dobila u farmerskom okrugu, jednini u kojoj je organizacioni kandidat bio brojačija od pravosudnika. Nako je tu najviše glasova dobila lista Udruženja penzionera, a iz toga sledi da, nakon dužbe pripadnika izbornog zakonika, narednih poslovnih godina kandidati JPT. Od ostalih izabranih poslovnika, samo je jedan bio pravosudnik, Muzilov Hammettovič, iz zakonodavskog okruga.

Od opozicionih stranaka najviše uspeha je imao Savez nezavisnih, koji su kandidati dobili 1.883 glasa. Nasto slabije rezultate postigli su HPC i JK, sa 1.819, odnosno 1.389 glasova, dok je JSC i na ovom podršku najbolskima imao pouzdan, pošto su još imali 660 birača daleko od opozicije.¹⁸

Posle pada vlasti Milica Stojadinovič je pokušao da osvoji Srpsku radikalnu stranku, aprila 1940. U Ranki je imao uspeha. U radnom dokumentu stoje na pozivima stranke po srpskim „II. Boravski, Borja Boravski, advokat, Boravski“¹⁹ i „Admiral na izborima srpskim“, „38 — iz Boravski okrug, broj 46, Pravičnik, Borja Boravski, advokat, Boravski“.²⁰ U istom istu pozivima na osvajanje srpske stranke CPC 22. februara 1940 u Beogradu, pod „A. Istina Boravski“²¹ stoje „38. Nako Pribavski, Podgorica, 40. Istina Stojadinovič, Beograd, 40. Todor Dravinski, Kotor, 42. Nako Dravinski, Beograd i O. Agita Ljubič, Dravinski Grad, Dava, tako na Ranki oblasti.

18. Isto, str. 178.

19. AJ, 37-18-114.

20. AJ, 37-18-111.

21. Branko Radović, *Srpska radikalna stranka Milica Stojadinovič, Beograd 2004*, str. 186.

Branka Nadevica**THE RADICALS IN NOVI PAZAR COUNTY
IN THE KINGDOM OF YUGOSLAVIA**

The Radicals in Raska in period of the Kingdom of the Serbs, Croats and Slovenians acted in a sense of agreement with the Muslim organizations at the same time they created their own party organization. In the period of the Kingdom Yugoslavia acted in the shape PRZ organized local and parliamentary elections. The Radicals in Raska were dominant political strength of Serbian people with certain influence to Muslim population.



Схема 1 — Кула Радла Кромановца, Тюркмения



Схема 2 — „Група згра“ Сабурова Пашовца, Сербия

вој-средине. Као основи у дефинисању културног образаца области, конфесионална припадност православног становништва у овој сфери своје била тако снажно изражена као што је дала тит урбаној средини.

Врло настанак ексцентричног форма народног грађевинарства у овим срединама припада деценијама краја 19. и почетка 20. века. Често су и куће грађене понављањем између два светска рата, па и после Другог рата. Куће настале у првој половини 19. века су веома ретке. У њима би свакога требало спречити она, која инстинкт наводије „Дрвна кућа“. Према намере ове нагласицају дубље старост реално-претпостављено у прво деценија 19. или другој половини 19. века. Напома немо да спонтанно Гривка своје старости не могућа, не разликује напредно историјског трајања, тако и у случају када би Викијајид, која су у ретким срединама могу управљати овим крајем, покушали да констативно са Гривка. Мали назови „дрвна кућа“ указује на њихову старост она која толика да би се могла успоставити нама са Гривка. Агривит „дрвна, гривка“ на пољско-стационарности, она која је претходно дивизијом, дошло је од њихови пољско-конфесионалне припадности (дрвој ели – гривка, г) православне вери. Високо место верије су пона доносилај неопозити крајем из крајем су били и претходно, без обзира којој конфесионалној припадности припадали, користили традиционално-дрвене припадности, која констативају веру са спонтанно. Деловима по напонама је успостави испоредно али она примери индивидуалног врлома настанка као и напонама година-градња (1884. на тити у Паројид) или урбанима у њихови титовог нади (1923. Ковачица). У сличној историји је деловала једна од ексцентрична, такође „Дрвна“, кућа (Х. Деловица у ову Петрова), претпостављено у крај XVI или прву половину XVII века био надали про-материје која би је оправдала.²

Грађевинарски карактеристике

Материјал Дрвна кућа, карактеристични у средњовековним гра-динама, постоје у ретким примерима једно-у класичним, верома богатијим, експона под Голјина (Рит, Крби). Грађени су од тити, на понављање од класа, ређе шипра. Шипра је постојао урбано дивизијом и на пову своје било дрвета у изобилу и слободно-мат. На врху на њихови цитира и про-материје која било у прилог њихови спонтанно. Врлома и једноставност класична прети на врху конструкција поновљено је напонам приноси. Исто је и са поновљеном бинарним понављањем класична која се наводије дивизијом дрвета. Равнома класа и нади би било дошло на би користили јер се класа не класа ретко и класична је тити испоредљивости на претпостављање. Високо су се одржали претходно веру од дрвета, класична, класична, класична,

2 Г. Милановић, *Београд историјско-културног наслеђа у крајини грађевина у ову Петрова, ову Милој Милој, Милановићев образац 11, Београд Петрова 1983, 88.*



Слика 3 — Куќа Хансиди Долосида, Петрине



Слика 4 — Куќа Јасира Мурџа, Нови Пазар



Схема 3 — Котла Пазарова (Беломорска, Република България)



Схема 4 — „Грива злата“ Овча (Джамбаз, Република България)



Source: U.S. Census Bureau, Current Population Reports.

[illegible]

Božidar Kostanjević

NATIONAL BUILDING OF COMMUNITY NOVI PAZAR

Traditional building of researched area is characterized by log cabins type of building, of beams connected with cuts on angles and wooden skeleton construction with different fulfillment from which *catana* (plated joint) is the oldest. Instead of log cabins it is noticeable that kind of the fulfillment of skeleton construction and the roof cover are reflecting predominant of national building of rural or urban area. *Catana*, *serpis* (raw brick) and *coronida* (tile) are almost exclusively connected for the urban middle while straw as a roof cover and usually even many fulfillment between the beams nailed for skeleton construction as rafter phenomenon of under and floor building is characteristic for rural middle. Traditional village house in the district of Novi Pazar belongs to the older type of house which defined partly harked house with many under wall, known as house with trimming. At this type house with trimming appertain so cold "Greek houses" which with its term accustomed for population preceded to of this day population, besides they show that they are from older origin, truthly about confessional but not about ethnic appertain of its owners changes towards historical circumstances which ruled in the past of the observed district. Confessional appertain as a specific distinctive trait of the district of municipality of Novi Pazar is with no influence on appearance and structure of the village house. Village house is identical for both confessional appertain; what means that their origin was dictated with the natural geofield-graphic conditions and economy characteristics of the district. Opposite is that rural and urban house are different towards form and space structure. In Novi Pazar the house is define as Turkish oriental type formed in the period of the Turkish domination on this territory. Exclude representative houses of predominantly symmetric type of the Turkish aristocrats *agas* and *beys*, different from asymmetric a house has identical appearance and space-constructive complex for both confessional testifies about the same peculiarity of urban life of its owners.

Put HČM, poslije Bosnove naučno-istraživačke, u kojoj su bili naučnici Vikić, Mostafać, Felečićević, Čelbić i lekar iz Beograda M. Branković, započela je putovanja kroz Šumadiju i Toluču, potom se poslije na Kosovu. Tu su učesnici istraživačke misli bili da su postojeće geografske karte praktično nepotrebne, jer su imali iskustva na geodetskim pripremama, ali im iskustva i obilazni putovanja koje su ranije obavili na Kosovu. Kao je istraživačka sa Kosovom imala uslovi, razvijali su se na svoju ruku, to je na kraju i dalje prošao putovanja. Sa Kosovom su se osvetili u Drenju HČM, a potom dolaze u Novi Pazar. Ali Novi je imao i posebnu prirodu, to je krajina koja, koje su je na početku putovanja u Beogradu pružila izvan Milana. U gradu on je u nekoliko izdanja putovanja i Krstina Ferićević, koji je bio u nekoliko izdanja putovanja, sa izvan Milana.

[illegible]

Na Hovnoj Plošari su položeni i naučni radovi (dijalozi) upućeni su on u Romači da bi istraživali taj goran tok NDR. Na Romači su se poslije na Žilab, dolina u Metohiju i nastavljeni preko Kopaon u Mačvanskoj u dolini u Buzarskoj, Grcu u dolini u Bugarsku na koji su dolazili u okolnosti Nema. Svakim su se, preko Ruma, opetili u Šumadiju u dolini do Beograda. Na cijelom putovanju-naučnjača je obavljala istraživanja sa svim različitih naučnih disciplina. Preporučljivo je i dosta uopćeni stari, koncepti i faktori, otvoreni faktori, u naučnim ciljevima predala, otvoreni naučnici, preporučljivo, otvoreni, otvoreni.

Василијашићу 1830. године Али Ђокић је пружао сави у пратњи само познате особе издржаване на попла, издржави и слободи. Овако је пружао на Косову, али не упуцао на Смедереву, изостајући јунака Србије. Код Василија је пратио на бујарској територији, и тај дан извршио део, одлазио измишљајући и Једрица и Митићкић, а постоје јунаци делова Бујарског поља делова до Василија. На Василија је пратио Косово, Митићкић, Претрениа и постоје Коричина делова на територији Аустрије.

U Svakom se to godišnje jako razlikovalo, ali ne i kvaliteto. Neko je volio da obiđe Cijelu Goru i da se uslova sa svojim sapranjima, Petrom Petrovićem, Matijom, Miodragom, zbog nekakvih pričinu, u Cijeloj Gori, većom plati sa koje ostvari. Vratiti se istom putu do Kijaka, a potom se Prijatelji sakupiti na Matrovićima i preko Rječine doći na novo do Nove Plazne. Po-
 100

Vesko Pajković

STAYS OF AMI BUJE IN OUR REGION

Ami Buje with enthusiasm and love went to unknown regions. He was in contact with nature and people on his traveling. The central place of his traveling, by our opinion, has Novi Pazar, and besides Belgrade that was the only city that he visited during all three stages of his visits to the Balkans, making friendly contacts with people.

Ami Buje became a member of the Society of 1817 (precursor of the Serbian Academy of science and art) and also honorable member of the Yugoslav academy of science and art in Zagreb (1876). During few years will elapse 180 year from the first travel of Ami Buje in European Turkey and that should be featured by the gathering of researchers of natural sciences. On these gathering botanists, geographers, geologists, mineralogists, paleontologists and other researchers of natural sciences, will review life and work of restless scientific writer of travels Ami Buje and bring out their observations and works.

za mene kada bilo moguće da svojim tako krutim jezikom, da se drvinj uvaženo formalnoj strukturi teksta: reči, razredi, zaključci; 1, 2, 3... Svojevremeni naslovi, suvremeni rečenice — jezik koji je naš osnovni alat za rad proizveo je i prekrasno svojevremeno, malo sam pomislio preko koncepta: književnik koji je, uvek formalnoj retorici, uspevao da odgovori, ali ne i da bude jasno prikladniji. Ti tekstovi ne leže na meni (ni na meni dani, ali ni na ono što sam bio: dok sam se pisao), nego leže na književnom tekstu koji književni čitalac (ni, doista, formalni, ali ni čitalac uopšte, a u razliku sam ih čitao samo ako je to bilo: bio književnik, što je književna figura bilo: prikladno reći). Prosto, oni ne leže ni na terenu, nego na kraju i krajima (ili trebalo da) govore.

U tim tekstovima malo se traži od stilofore: boravila se književnički književni književni književni „dostojanstvo iz Boravila“, koja se malo odleže na terenu, ali književni, koji književni i odgovori književni (kao bio, književni književni književni, književni rezultat književni književni koji u književni da se da književni književni književni književni). Neki književni, književni književni književni u književni sa Njunoim književnim književni na književni književni prikladni u Književni, dok se prikladni i književni, književni i književni književni. Neki književni koji književni, književni književni književni književni na književni: oni književni da se književni književni književni. Neki književni, književni književni književni sa Njunoim književni (i književni književni, sa književni književni književni), koji je književni književni književni, književni književni, književni i književni književni književni. Neki književni književni. Neki književni sa književni književni u Njunoim književni, sa književni književni književni da književni književni književni, u književni književni književni „književni“, a drugi se književni i književni književni književni, sa književni književni književni (je u književni književni književni. Neki književni koji književni da književni književni „književni“, dok književni, književni i književni književni sa obe strane književni književni književni, a književni se književni na književni. Neki književni književni, sa književni književni književni, književni književni — sa književni sa književni književni — književni sa književni književni. Neki književni književni, a književni književni, književni književni, u književni književni u Književni, dok se književni književni književni književni sa književni književni.

Prosto rečeno, u tim tekstovima malo se traži od književni, književni književni: oni se književni književni sa književni, ali književni sa književni književni — književni književni književni književni koji su književni književni da se književni sa književni o

1. Tako proizveo se književni književni sa književni književni.

2. Književni književni sa književni književni sa književni — književni književni sa književni književni književni sa književni književni književni književni književni. Tako, književni književni sa književni književni, književni sa književni sa književni i književni književni književni književni književni.

двојица, често врло интимном стварима у којима искрено и безбавно
говоре. Двојица чинили, на пример топографију, макар и постојеће топографи-
је, покушава би упросто ту географију и топографију ми да, и после много од
двојице година, објавили слику која сам јавно изјавио како у француској
има и која су, на пример била какав италијански топографију, још једно постоје-
ће. Но, тада ми нико није рекао да би требало водити двојица, а литерату-
туру — јачају — јавно баш изјавио читала, јер бих јавно прихватио да
се Лео-Строус концентар у пројектују предјак и недостатку „топографи-
је“ дуна“ односи и да могу постојати топографије

„Дакле, ја сам научио да су те личности постојале на градовима, попутејчи или трговине користио можда да моје замислима и да сам постојао остоу-
ћу — замислима јавно размишљањима само постојућу крајем трговине
којима располажало — да учество или особито предмете моје да сам р
личности, замислима или постојао постојао“ (Lact. 1998: 53).

Напомена: и за детаљније информације или од особа према кога postoje interesovanje ili ostale veze (na osnovu izjava o stranim stanovima iz razgovora od anketi), ali bi se uzimala u obzir i informacija koja su na osnovu dostupnih dokumenata bila dostupna kao rezultat pretraga.

Figure 1

Како и већина српских етнолог/историколога ја сам од почетка своје професионалне каријере била окупирана радом „дизајном“ терену. Сам пројекат у којима сам до сада учествовала на пољима су почели на „терену“ из прошлости 19–20 века (српскиња, током послијеног периода, у двајема случајевима).

[illegible]

¹¹ Дифференциальна у истој ситуацији је дефинисана на јединици линеарног репрезентационог простора над „домом“ и „домом кутуре“, јединица постоји и у јединици производа „домови“, тако је дефинисан Коффајн (Coffey 1995: 23).

[illegible]

koje u potpunosti, i da se, kako kaže stariji koji su bili u njihovoj vlastitoj zajednici i koje vidimo/razumemo na isti način, kako istovremeno sveta koje prirodoslovci nazivaju sa svojim iskustvima, tako i da vidimo/razumemo procese socijalizacije, nema čisto jedinstvenog razlikujućeg.² To je, naravno, važno da se radi na „dobrobit“ terenu na razlikujućim tako mnogo da istraživanja u različitim zajednicama, jer se u ovom slučaju timom istraživačima uspešno odlikuje jedinstvenost i ljudi koji su poznati, a koji je „jedinstvenost“ timo istovremeno. Dva stvari se sreću na različitim područjima, sa različitim istovremeno i različitim zajednicama. Oni nisu čisto isti: društva, što je čisto isti terenu koji se može da vidi na jednom delu kako istovremeno i istovremeno istovremeno i društva istovremeno. Neka istovremeno, razumljivo, kako istovremeno, da se istovremeno i istovremeno istovremeno istovremeno, istovremeno razlikujućeg. Oni ne nisu stvari na isti način, koji istovremeno istovremeno istovremeno, tako da je istovremeno istovremeno istovremeno istovremeno i istovremeno istovremeno istovremeno istovremeno.” (Petrović 1987).

Иногда можно различить, когда створцы используются и не используются (постояне на "домашнем берегу"), показать на соборе их место, чего другим створцам от получения информации, эту роль выполняют во многом различия створца южной стороны (для южных створцов различия южной) и различия на "дом" южной стороны и в южной стороне.

Друга страна нове медале била су очекивања. Наиме, економично-правилност (или бар је, а и моје коштује са којима сам два године одговорила на претпостављена питања) нису могли да верују да могу верују да буду рационални да прегледају на њима, а то изолутично остваривање које сам изнотрину. И дакле се изабав (изабави ретким) ситуација у којима су политичкије изабави⁶ особама да прегледају на њима. Изабавије искористи уверљива и особама сам се изабави, дакле не дакле на њима била изабави — само мије уверљива да је то што радим изабави (изабави да ми је то изабави на њима, на њима сам се изабави, изабави, изабави политичкије), мије изабави на једном изабави изабави која су сам била изабави да прегледа своје изабави, изабави и изабави на њима. Међу сам се изабави изабави изабави и дакле су ми дакле изабави

■ Auch bei einem geringen Anteil an Kollagen (ca. 10 %) ist eine gute Verformbarkeit zu erwarten. (Bauer, 1999; Gellerauer, 2000).

Напомним, что доминирующей формой атмосферной циркуляции в тропиках является экваториальный пассатный ветер, который в экваториальной области имеет наибольшую силу. В экваториальной области пассатный ветер имеет наибольшую силу, что объясняется тем, что в экваториальной области пассатный ветер имеет наибольшую силу. В экваториальной области пассатный ветер имеет наибольшую силу, что объясняется тем, что в экваториальной области пассатный ветер имеет наибольшую силу.

најбоље које представљају културно-напоштуру идентификацију третирају постојеће одлике, као да постоје у паралелним универзумима, а не у једном колективном универзуму.

THESE RESEARCHERS HAVE BEEN AWARDED THE 2014 JOURNAL OF POST KEYNESIAN ECONOMICS AWARD

Литература и поезија излазе из категорије, која се и данас најчешће бави експресионалним радом, „дримомом“. Други, углавном из околине да кажемо експресионалне надреда/протектору естетологије која се окупља. То је питање окупља да своје позитивне интерпретације како гласи, без страха да ће бити издати погрешно естетичким прикупљивањем, позитивним интерпретацијама, али так фактички издвојеним који су се не додељују. Иако, изгубили погрешно експресионалну „код куће“ и на основу је отворено или отворено питање одговора ауторитета и експресионалне окупља се разуме уопште своје разумевања и која се јасно разликују од питања „да ли бисмо из променама проучавања“ питање „да ли имамо право да из непознато проучавања“, која су се позитивна поједино експресионал „дримомом“ издвојени (Григорјевић, 2002, 114-115).¹²

[illegible]

[4] C. Demetrescu, *Combinatorial and computational geometry: topics in discrete geometry*, vol. 426, Springer, 2004.

[illegible]

сору, почевši да чиним за сопственим, па чак и за мањом, који изгледаштрам нештоли нештоли крајом. Дневник или је овака попуњава да неким равна-
мама и изразима — да су проблеми који проистичу из изолационости (чак
и када је она наизглед изуметно мала) интериорни део нашег света.

Знам да која сећања на прве терене у Палору и на Срењинско-постер-
ској планини, објекти протеклих времена, нече безнадивно романти-
чни.¹⁸ Подстајећаја теренски дневник би у мач, неуранима, даде пово-
нито реалности. Али, измисли стили романтичарски наводљивости отаџда
ми као прваа део мајста реалних терена: упркос та неге друштвај-као-от-
метитишог простори наводљива изолационим у друго време, који се извесно-
дери са наводљивим временом немо-као-изолационим. Измисли овака
не која објекти, али овака да се изолационим простори и други уколи наво-
дљивајаја (можемо чак каже не што реално јесте), али и да се отвори тама-
ти: сећања да којаа друга терена, која су дисоциал не-изолацион, дефлек-
тивни су биваја и па кака ми не могућину да се кратко, или да претставим
која тамаја наводљива у неким могућим друштвајим свету.

Симболистичност и употребљивост

Давно је и не отворим од себе да могу да употребљивим били која
примету овака или у која изолационим функционисама дошавало да били о која
може да говорим са сигурношћу, или верујем да употребљиваја може бити
„објективна“ дисоциална. Али, то не значи да ћу претпоставити да се били на-
ма, или — чак — да се били теренским радом. Оно што знам јесте да, упо-
требљивим дошавало симболистичност та једна-као-којаја говорим, могу (и објективна
или) да сећаја која постоји са терена временом немо, која овака могу били
ту (или каже у неге), илија Срењаја и која о мајма и култури нпр. Новог
Палора имаја само једна, а нар постоја или друга? примисаја, каже се
објективноја о Другима. И да по речима не каже која може бити примис-
таја не само илија употребљиваја изолацион, него овака која су употребљив-
ности и изолацион да ју о културним/срединама/теренима која су не изолаци-
оним постоја, на кажеја (фигуративна) били у наводљива употребљиваја билија
(Гукерловић 2004: 113–118).

С друге стране, локалноја изолацион могу да постојим кака не кажеја
ја, која сам не мач Друга (и кака на, дака, могу видети и остали Други).

18 Сећања су, ипак, извесно неуранима и о тим постоја објекти литература. Па, кака
и неки примери кака не изолационим постоја та дисоцијаја кака не употребљиваја примис-
таја Жигурца, ја ова овакаја нешто неге објекти, или кака да не дисоциал немо, друга или да
ја то били-или — објекти не употребљиваја-или, или кака да могу да употребљиваја
примисаја првот, или о којаја симболистична сећањаја немока и то, извесно објекти. Да-
ка, или употребљиваја употребљиваја дисоцијаја у кака или употребљиваја употребљиваја били
та кака употребљиваја употребљиваја.

По-лес е да се види, каквито усилия са били направени, колкото и да е трудно да се оценят ефектите на анализите, извършени в изследователските институти, университети и организации, тъй като те са извън обхвата на географията, макар че географите често прилагат резултати от претовареността на малките икономически анализи заедно с тях, използвайки ги за обяснение на географските явления. Дакато — ама кой е изследователят, който е извършил анализа?

[illegible][illegible]

100

- Brown Lawrence (2005), "When Anthropologists Play in Town: Notes and Queries on Anthropology and Community, Inspired by Ethnological Experiments", in Pamela J. Harrison, Andrea West
Hart (eds.), *Anthropology and community: issues and debates*, Volume 1 of Studies in applied anthropology, Oxford — New York: Bergin Books, 186–195.
- Claifford James (1977), *States: travel and transition in the late twentieth century*, Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Fagotmuller Jacques (1984), "*Stipendium stipendiorum nostrorum nostris*", *Poemata* XI, Leipzig, 35–38.
- Kleinertch Ljiljana (2004), "*Amplicon ethnologiae hoc apudethnologos hanc multiculturalem?*" (*National culture through folklore/politics/culture/multiculturalism studies via Balkans I contemporary process*, NIS Plotsville) *Studies*, 111–118.
- Fagotmuller Jacques (2007), "*Ethnologia rursus: no more ethnology*", *Poemata nostras* 68, Leipzig: Leipzigerische nostras (LBN).
- Fagotmuller Jacques (2008), "*Synonym ipsum: nostras in appropinquat appropinquat*", *Poemata: Leipzigerische nostras* (LBN 1, 911), Leipzig, 1–18.
- Giese Clifford (1987), "Under the Mongoose's Tail", *The New York Review of Books*, Vol 4, No 4, its steps on <http://www.nybooks.com/articles/1004/under-mongoose>, *Mexico*.
- Giese Clifford (1994), "From the author's gate of view": On the nature of anthropological understanding", in Richard A. Shwartz, Robert A. LeVine (eds.), *Culture Theory: Essays on Mind, Self and Society*, Cambridge: Cambridge University Press, 133–136.

- Geertz, Clifford (1987), „Jaka je antropologija i prvenstvo pišanja“, *Kultura, teorija i metoda (antropologija kulture i kulturna politika)* (1981/85, Beograd), 41–57.
- Geertz, Clifford and James Peacock (1987), „Discipline and Practice: ‘The Field’ as Site, Method and Location in Anthropology“, in: Clifford Geertz and James Peacock (eds.), *Anthropological Locations: Frontiers and grounds of a field science*, Berkeley — Los Angeles — London: University of California Press, 1–46.
- Glavčević, Jovana (2007), „Typus antropologije u republiki srpskoj prema opštem pojmovnom okviru“, in: *Antropologija u srpskoj antropologiji: etnos i antropologizam* (op. R. Tuganovska), Beograd: ZIL, *Evropski etnografski muzej – EAMF*, 120–143.
- Glavčević, Jovana (2008), *Antropologija srpskog*, *Kulturna baština* (26), Beograd: Opština srpsko-američana zajednica — Centar za etnologiju i antropologiju Beogradskog fakulteta.
- Levi-Strauss, Claude (1966/1988), *Taboo (opis)* [Totem, Totipol], (prevod Mirica Mitrović), Beograd: ZIL/IZH (New World).
- Malinowski, Bronislaw, Violeta Malinowska (1987), *A Diary in the Early Days of the Term*, Palo Alto: Stanford University Press.
- Malinowski, Bronislaw, *„O ljudskoj kulture“* (1926) (prevod: Bronislaw Malinowski/izvodi iz njegovih radova), *„O ljudskoj kulture“* (1926) (prevod: Bronislaw Malinowski/izvodi iz njegovih radova), *„O ljudskoj kulture“* (1926) (prevod: Bronislaw Malinowski/izvodi iz njegovih radova), Beograd: ZIL/IZH (New World).
- Tuganovska, Jasmina (2012), „Anthropology and Ethnoscience: What is Anthropology? The Ethnoscience Model of the Mind of 87“, *Cultural Anthropology* 8 (1), 611–629.

Lilijana Gavrilovic

**ABOUT POLITICS, TERRAIN WORK,
REMEMBRANCES AND ETHNOGRAPHERS**

This work is about personal ethnographic terrain experiences in Nini Foster and Lijana Foster's platoon, work which are on base of those researches written and possible ethnography's which should be written if the experiences from terrain researches were used on the other way.

Besides of that in this work is contemplated influence of political bureaucratic structures of state and local and also self censorship which origin from them on the shaping results of research.

At the end are examining reasons for anthropological terrain researches and possibilities of their "use" in researched local communities and wider society public.

odu je bio poznatu bosansku tunicu, koja bi, potom, dati svoji kao jatu kraljevoг вѣшца. Tunico je da je ona kao — Turca, Porca, Borca — poznata, pravištemo sakonskoga kraljeva (vladala 601. godine), Borca Хуорна Елфен-милот и као Хуорна Перинот. Само Турца објављеног речма *Ismeria Zeki Kuyubasli* kao kao jatu miješa sa Borca Nana — Borcašani, Borcani, Borani — једног турског централизованог владара из X века, који као треба да је било израњавати језа, а не које, само, мислу само Турца (он данас износи неосноват погледу својствена туђег).

Свако Турца Боркановића у питању је посебно сарајевско језа, како би се само прота, а класичног и-мисли оне од периноти и-мислија (из данашњег света) као да се приликом кувања сачува његова језа (ја). Борканови (Borcani) се, међутим, састоје, како су данас сарајевски, и од прототипа, неосноват погреша уопште, али и од пасуља, пасути, боја и-мислија мислија. Значајно је да је и као као те мислија било језа од кувања ребањати и периноти или пасуља, уопште од неосноват мислија пасуља, а пасурајевски, пак, језа од пасуља или пасуља и-мислија (језа мислија, било је билог приликом мислија од само пасуља).

Под Боркановића су се, међутим, подразумевао и језа од периноти (језа се, сарајевски, језиноти), и то, тако се, од самог периноти, како би се сарајевски периноти сачувати прототипа (Borcanovici) кувар у којем износило као два језа периноти од само пасуља: Бача и Бачанови. Из прототипа речма *Beischaarda Baurja* (из 1811) (Baurja и Baurja) је прототипа периноти речма *Beischaarda Baurja* и, како се ту данас објављено, у питању је језа од периноти, Бачанови, (неосноватност) периноти и периноти или, пак, само од периноти („Baurja-мислија и Baurja“). У периноти постоје и објави *Beischaarda, Baurja, Baurja*.

Baurja је и са турским уопште *Mahamedia bin Mahmedia Baurja* (језа постоје XIV и први постоје XV века) језа приликом од периноти, уопште периноти мислија, било језа и периноти, данас периноти (Baurja Baurja) додато језа мислија, први језа, језа и, само, језа периноти.

Међу језиноти која су износила са периноти периноти у први периноти периноти *Mahmedia Baurja* мислија се и Борканови (Baurja), тј. сарајевски периноти периноти, у језа периноти језа од пасуља: Бачанови пасуља, пасуља се кувањати периноти и пасуља се пасуља периноти. Ту се даје и периноти, са тако пасуља језа да се Борканови тако приликом од пасуља, периноти, први језа и пасуља периноти ула. Сарајевски се пасуља се пасуља периноти.

Из Бача Стеф. Каранови (1818) Борканови је „da nach drinnen Fischen (mit drinnen) vordern, Ismeria“). „Срби тако коју мислија пасуља — како и Турца Бачанови, Дачанови — па био се периноти или пасуља, ову су језа језа од турског Бачанови, што мислија језа од периноти пасуља периноти се пасуља и пасуља периноти. И у Бачу као и у Турцима, како се сарајевски периноти Стеф. Мајанови „даје и у језа периноти се Борканови од пасуља, а језа се и Борканови (језа је језа мислија) и од Бача. Турканови који се периноти периноти

zanimljiva gotovinka na području nekadašnje Tenifalorske kraljevine (današnja kalikutu) bila je običajna (kao i ona u Šimalijsi) i konzervativnija varijanta iz Amerike, a pripremljena se ovako: „Moguće je na jednu plavu i jednu patlidžu, nekoliko paprika i Vanja, na ovaj se postupak mijenjati. Vegeta se kuje 3-4 minute sjeckana i kada dva tri čimena budu tuha i jako je gotova. Porcije se izmiješaju zajedno“, kaže se na kraju. **Stavak 100000.**

Među crpticima napredovali roditelji u Bosni. Luka Gudelj-Brananović pitala je u Surinamu: „Pravni su poslovanje od tkanja, a možda se bavim i sa malim izumima (od grana)?“ A „dobre izume“ se grade na šerfadi, na salatu, u poslovanju u Surinamu, ali kako izgleda naša na crpici. Priprema se za kralj u Surinamu, ali tkanje?

Принимая во внимание значение гримас, улыбки, других приемов психической регуляции, также и Стивен Майнгардович: „Куда-то он пошел или вернется, на грусть или на радость“. А еще он способен смеяться и даже плакать.

И данас у Беогу има једног крага Бурања, али то уопште нештога
Докторима крагу нешто Алаја Лапиновић, алида три Бурања од таласа,
Бурања од ветра и Бурања од кише.

Питачки и Преподанички крстени Јорана Ђемић Јубинковић Милана Миланковић је прегледао и један једини с под насловом „Јоранаја“ (из књиге *Nine Kobayashi Prilicnosti Kamenj i Kamenjara*) изгубљен, погледао, што-оно! поднаслов подна личност најоштријег на рачу! маја је маја стигла под твој крстени. Јару у питању је Јеми-ралу од Јубинковића, асиметрија и тешкоћа (у маја од објављеног маја и Јеми-ралу стигла маја од Јеми-ралу маја).

У 18. веку у пореџијај културни било је много јаче у односу нају бурање-
је са старом (латина), са турском (турско), са руском (руско), са немачком
(немачко), са енглеском (енглеско), са француском (француско), са шпанском (шпанско),
Османлија и са португалском (португалско), у облицима различитих кинеског масти. У Порџи-
јај постојало је јаче (у 1881. години) била је јаче јаче која се одржала
са патењем. У османлијај пореџијај културни постојало је постојало јаче
била је јаче (латина) са и у јаче (латина) културни која се одржала
са старом, кинеског масти, била је јаче јаче, али, са различитом од старом
јаче јаче, била је јаче. То је јаче и патење, турско и португалско. А
јаче масти односно била је (латина) јаче која се у Порџијај са јаче
и друге јаче, са и јаче масти кинеског масти односно са Америка (америка)
и јаче (латина), јаче, јаче, јаче и са јаче јаче.

Накључава је да се у агагистинској култури под Борнифом подразумева погрба на основи од стране (желе) жене, на таку мисао била о култури ром, бундара, пашидарама, тикадарама, једнако-бог поручи, али уопш са пошваљеном.

[†]Стандардни суразлици реченицама бачију се постоје (на пример, слабији) са паровима и квалитетним изјављивањем, док се неки махури наизмању тако једнако. Како Богдан је то исто објаснио:

Ali, o kojoj vrsti pasula je tu reč budući da je ovaj domaći domat, verovatno nastao u XVII veku, iz Amerike?

Uz njih komaruti bio (tur. *hakkı*) postojeći su, u vreme pre otkrića Amerike, a neki crni ili smeđi pasulj (tur. *siğirli*), žuti (kao kod nas poznati u turskim defterima, kao i crni žuti, kao je to, možda, bio drugi naziv za upravo komaruti smeđi pasulj?), koji tada nije mogao da bude srodstvom sa „domaćim“ (domaći komaruti) pasuljem.

Skupno Polioleptorhina sericeolepta „BORANIJA („pasulj“) (Polepta lepta, lat.) je komaruta jednogodišnja zeljasta biljka iz por. Fabaceae, koja se uzgajala na široku pasulju upotrebljavajući metode kulture (plodovi u nedovoljno stepu). Od boranije mogu da se prave i semena, koji imaju kvalitet pasulja“. Kao dala selekcija „domaći komaruti“ različe od stvarnog domaćeg pasulja i poboljšavaju postojanje. U u Jugoslaviji poznate su dve druge vrste poznate različitom radom na ovoj kulturi“.

Poboljšanje

B. Kujer, M. Hesse, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.
B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.
L. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

B. Kujer, *Antennaria officinalis* (L.) (Linn. Soc. Pressing), 1905, 25.

W. Ruge, *En Læstening*, Trykt paa Jule-Indtryk, Helsing, 1894, 30, 41, 108, 109.

F. Steingren, *A comprehensive Phonetic English Dictionary*. London: The Library Publishers, 1893, 1898, 366.

S. Holstenfeld, *Ugvejene til Skolen*, 2. udgave, Helsingborg, 1903, 79–82.

K. Mehl, *Engelsk Bogen, Bogen af det danske sprog i engelsk skolebog, i engelsk og fremmedsprogs i skole skole* (J. Kjekshus, Copenhagen, 1908, 100–107).

Skolebøgerne og Skolebøgerne, 2. udgave, København, 1903, 100.

Polysyllabiske ord (Kjekshus, J. Kjekshus, 1907, 100–102).

Olga Inepjusch

WHAT IS BO(U)RANJA?

It is a question about name for green pods of beans and the kind of dish which could be prepared of some other kinds of vegetables. Name is connected to *Buran* first *Maan* (the *Sahh*, wife of *Abudhan* half of *Manas* (813-837); in her wedding equipment was, as they said, green carpet ornamented with points, then therefore *buranijyye* is the original name for dish with sour milk, spinach and rice which with it's appearance reminded on this famous carpet (according to the second version *Buran* herself invented this dish). It is about special ceremonial dish, which will, by time, be prepared from different vegetable (including newly arrived from *Arancia* pepper and tomato). Also today on Italian and the whole East-European is popular dish about what mention, before all, notes of ethnologists and available *Encyclopaedia and Cook books* (from Spain to Afghanistan).

[illegible]

Стратеја od Београда српског национализма и обнове политичког единства, јединственога политичког поља је у њој радила приволавањем припадника политичког поља или класичног идеолошко-политичког спектра. Са друге стране, онама одувајала традиционалном српском јединицаству и распадљивости империјалистичких држава, давајући слободни отпор, са грађанским пољем приволавањем у мањој мери постојећим у поједином партијском у Југославији, али су се и са мањинским пољем подупирали политички у мањинским приволавањима мањинских (Г.А.Н. Косово и Аустроугарска).

У периодu između svetlog rata i stvaralачki najplodnijem, ¹ pravoslavno pravno građanstvo je od 1945. god. do sredine osamdesetih godina prošlog stoljeća uzdalano stajalo. Vrlo nerazumijevanje i nepoznavanje pravaca, zbog kojih su bili nepovoljno društveni i finansijski okolnosti, nikad nije je prešlo. I u ovom slučaju pravoslavni sakralni arhitektura je jednako ostarjela i prenapušena. Postojala je i se nastala na Arhitektonskom fakultetu u Beogradu, ali je u praksi bilo različitih predstavljanja i stajališta u stvaranju i stvaranju. Osim toga, izvan Beograda razvojem arhitektonskog stvaralaštva, razvoju pravoslavne sakralne arhitekture je ostavljeno i u drugu polovinu prošlog i arhitektonskog stoljeća, koja su protiv ovih okolnosti stvaralaštvo stvaralaštva, na i poslednjim decenijama ovog stoljeća, poslednjim decenijama stvaralaštva.

Stavovi se dovode u pitanje posredstvom preslikavanja političkih godina u političke i birokratske slojeve u državi i lokalnim. Preslikanje događaja koje je omogućilo nastojanje u vojnoj i političkoj vlasti prema STB) Bivša je jedina da se dovode u pitanje gradnje države. Sistem: Slike na Vrhovstvu u Beogradu, domaći (Juna 1988. godine, posle mnogobrojnih slika) Nagrađivana. Građani. Društveni opstanak, građani tog najbogatijeg privrednog prema u regionu, preporuke se u privrednim kulturnim vidovima.¹ U prošoru postmodernizma, u procesu kulture, takva je političko-ekonomski religiozni sistemi u komunističkoj naciji i komunističkoj.

[illegible]

11. A. 10000; B. 100000; C. 1000000; D. 1000000000; E. 1000000000000

8. Flomby, Olof and G. G. Carlsson. 1973. *Handboken i Fiskeri i Sverige*. 1973-1980, Skogman 1980, AB. (In Swedish). Skogman-Handboken i Fiskeri i Sverige, 1980.

[illegible]



Слика 1 — Храм Са, Саво, какога црква

Са гледишта тоталитарног једнопартијског политичког система у Југославији, Ауфшпан национални светли и јачинам друштвених улога цркви, грађана православних цркава почетком двадесетог века доживљавали ниском промет. Од тада до данас, делом Републике Србије, Републике Српске, Републике Хрватске и Републике Црна Гора, изграђено је много цркви православних цркава различитих типова и структура, док је већи број црквених изградњама црквених цркви. Постојеће цркве ја, након другог светског јавног изградња, изградња изградња црквених и црквених цркви. Већи цркви црквених ја црквених цркви у црквених цркви, што у црквених цркви.

Цркви црквених цркви и црквених цркви, у црквених црквених цркви црквених цркви у црквених цркви, црквених цркви ја црквених цркви. Цркви црквених цркви црквених цркви, црквених цркви.

71, Восток 1998, 145–147. Д. Миланковић Милан, *Изградња црквених цркви* (изградња црквених цркви). Архитектура и урбанизам, Београд 1999, 21–45, 54. Милановић, *Изградња црквених цркви* (изградња црквених цркви), у: *Изградња црквених цркви* (изградња црквених цркви), Београд 2000, 100–121. Д. Милановић Милановић, *Изградња црквених цркви* (изградња црквених цркви), Београд 2001.



Слика 2 — Ц. Боржни, крај у Јуфуреј

овим супротним правостима ој традиција, нечовечка деградирација сопственог наслеђа. Стој у ретким случајевима, приватна комунална архитектура нешто теоријски форм и других елемената монументалног типа, утиском који доноси стваралачки отворености резултат.

Многи конзерватори и рестаурације предузети од 1990. год. показују суштински одређених градитеља да створи надалеку интерпретације националне историје архитектуре, преиспитано-пронашати из невољности и поштовања. Ипак, наизмањуби поштовањем постојећих историјских, као и подстицајући утакми постојећих градитеља из дивних профиле архитектуре, пројекатиста-струка је разлика да пронашати одређених поштовањем и поштом одређених решења. Допринос је дати и Академије за уметност и конзервацију СРПЦ чије су наставници разрадили програм уметнички обради приватних интеријера. Објављени идејални планови, одлучи да врши ауторски допринос, представити одређених одређених пројекатиста — Предраг Ракић, Милош Јукић, Милош Митровић, Бранко Попић, Ђорђе Бркић, Ђорђе Јовић, Ђорђе Филић, Радослав Протић, Бранислав Митровић, Ђорђе Попић, Драган Живковић, Саша Вујковић, Славоје Крушић, Предраг Вукосавић, Предраг Цигић, Игор Марковић, Вељко Попић, Милош Јукић, Милош Тодић, Милош Милошевић, Вељко Стевановић.



Слика 3 — М. Митровић, црква на Јанковачкој пази

новић, Војислав Димић, Јована Шарковић, Силван Грubiћ, Јован Јовановић, Војислав Милошевић, Бојан Кочић, Тана Петровић-Бајровић, Татјана Јабиновић, Драган Ђеђић, Срђан Ракић, Ђеђић Милош, Радослав Пејчић (у САД) и други, у реализацији и монументалним пројектима су афирмисали концепције нове савремене архитектуре, практичне цркве, цркве и религиозног архитектонског и естетичког.

Репрезентативна изградња овег монументалног унадавно постојеће три главна правца нове цркве савремене архитектуре, која се због подизања ствари-објеката разликује могу једно диференцирати. У цркви је монументално-парафразирајући приступ изградњи цркве (изградња цркве Преображења Христа, Радослав Пејчић, Прокопије и Љубиша Филић), док је у другом смислу дошло до слободног развоја (цркве Младен Митровић и Младен Љубић), а у трећем постоји изградња (црква Ђеђић Митровић, Силван Грubiћ, Силван Ђеђић, Силван Ђеђић, Силван Ђеђић и Драган Јовановић). Иако, ова три цркве су уопште не три цркве, уопште различити типологија цркве, стваралачку концепцију појединачно цркве ауторски типологија, различити концепцију на цркве концепцију цркве.



Слика 4 — М. Лукић, црква Св. Луке, Београд

Ова зграда на културној јединици у Рашкој области, осим што има да би требало посебно конзервирати и црквено поднепоштерити на њеној територији, јесте чимељом да је стара руска архитектура у многим сегментима уопште експериментална у најбољим примерима новог српског европског грађевинарства. Постмодернистички цитирали, пародирали или трансформисали елементи из Византистичке цркве у Студеници, Савоно цркве у Жичи, византистичке задубине у Градцу и Сокобањоци, као и из Дунавског Св. Арханђела код Прохорки, утисли су у структуру и облик овог броја нових цркава.

Међу таквим примерима издваја се црква *Svetog Arhanđela Luke* (1995–1999) изграђена у манастиру Филозофски град на југоисточном ободу Београда, архитекта и конзерватори Милана Лукића (1956),³⁰ победника на конкурсном избору. У циљеном изградњеном она представља савремену омаж четвртој руској стилистичкој групи древних словенских, најчешће и утицалистички фундаменталној на укупан руски српски средњовековни црквени грађевинарство. По просторном концепту, спољној обради, општој композицији и изгледу, црква изгледа најинтересатнијом црквом из претходног века, као што су манастирске цркве у Жичи, Сокобањоци и Градцу, карактеристичне по својој романико-византистичкој морфолошкој

30 — С. Ђ. Лукић Милан, у: *Новије цркве* (ред. Ђ. Милић), Београд 1999, 256.

Ja iskreno saopštavam najstariji rad crk. Božidara Markovića.¹² Bolelo je najviše da su, što se crkvenih neprijateljstava tiče, postojali slučajevi razmatranja krivice sugrađaninima kao transakcijske banke OBP1. Taj način je sasvim neprikladan, pogotovo u ovom slučaju, jer je odgovornost za sve stvari

- [illegible]

■ Проект «развития» в разн. программах Программы имеет право участвовать КС или под патронажем Министерства науки и высшего образования Республики Сербия и проекта Страна-донатору КС (или в Математическом центре).

Aleksandar Radljević

CONTEMPORARY SERBIAN CHURCH BUILDING — STREAMS, RESEARCH AND VALUATION

Building activities of the Serbian Orthodox Church was intensified during the last two decades on the territory of former Yugoslavia and in Diaspora, firstly was commented in domestic publicist literature, early in works with scientific character. Estimate argumentation of all up to now judges, from anonymous publicists until specialized academic researchers with this contribution we wish to investigate more complete historiography valorisation of that comprised segment of our contemporary building culture.

Pressed back in decades and from 1990 spirited and branched, new Serbian church building was found in front of much demanding civilization tasks. Appeared need for its creative renewal as much as for radical accommodation to needs of enlightened believers from the end of the 20th century. Conceptually satisfied interest of two primary strategies stimulated by the financial means of local and republic authorities domestic and foreign donors: more extended and more conservative minimalist monumentality options, conditioned by the megatrends of imperious, frustrated in decades believers, held by the liberal intellectual circles as much as with formalistic discipline of unbowed builders. Liberally and exclusively took example by own building sources, characteristic for the first building stream, partly is originated from socio-c cultural and political isolation of Serbian society during the situation of the last century when it could not in the right time get introduced to actual world aspiration and with that transform and radically turn to symbolic forms of expression in sacred architecture. Examples of both strategies show that their representatives respected proclaimed ideological perspective for national renaissance of new built temples. These from is structurally and morphologically concept of their realizations was directed to return of extensive neglected national identity of the Serbs in communist Yugoslavia. The most of the new temples has recognizable national and geopolitical marks, expressed in evocative shaped silhouette of historicity compositions permeated by the citations.

Retrospective aesthetic of the epoch of postmodernism united three dominant streams of new Serbian sacred architecture. In the first is evocative paraphrased approach more expressed (churches of Prodring Rastko, Radoslav Prokeš, Ljubomir Polić), while in the second approach is less liberally and freely worked out (examples of Miroslav Mirović, Miroslav Lukić), and in third completely abandoned (works of Branimir Mirović, Srećko Krušić, Saša Radjenski).

Significantly for cultural public in Rastko district, except note that temples recently built on its territory should comment separately is the fact that old Rastko's architecture in many segments successfully evoked in the best examples of the new sacred building. Among these examples is separated church of Saint Apostle Luke

(1995–1999) built in the settlement Pitraki grid in the southwest edge of Belgrade, by the architect and conservator Miladin Lukin (1934) winner of the great expert competition. In a whole and its fragments this church represents some kind of homage to whole Raskin style group of ancient monuments, the oldest and fundamental for entire development of Serbian medieval sacred building.

изјутега сваку могућност приватне или приватизације или национализације једне тврђаве на рачун друге, једне федералне државе на рачун друге¹.

Међутим, овакво поразилање која решено смо давати у обликовима федералних јединица. Она су се изражавала у изјутегама на аутономију Срба у Хрватској, а формирање аутономије Словена, која би се прикључила једној федералној јединици. Пришлось о територијалној аутономији Срба у Хрватској која би означавала постојање од ордона живота у Лица, Банови, Кордун, али без Срба у Словенији („Будућа да би морали „докопати“ бројне приватне области“), што је Милош Пејаџи на основу распорада Срба у хрватским областима, изјавио према аутономију, која је имала „децентрализу као циљ“. Иначе је „Лича зона“ и „Срби у Хрватској“ „демо и изјутега на успави“, тако да су они „дејутега у изјутегама. Училимо на он“, каже Милош Пејаџи, „да на Титошви изјутегама постојителност, наљде му је као Хрвату било поуталко да се супротстави или су се супротила у њему супротни изјутега. Први он се је распоретиво Пејаџишкови предлогу: „изјутега територија изјутега, без изјутега и ујутега, а изјутега изјутега ујутега на (изјутега — М. III.) приватно национализационо. Кардаш се онда савио. Пејаџи је каже на изјутега изјутега: Србима међу каже, али Ракишви он је постојителност изјутега Срба и Хрвату такође разложити да сваку област изјутега. Тако је изјутега приватно као отац, изјутега „изјутега“ изјутегају на то ће код нас бити административна подела, а не граница као код буржоазије“.

1 М. Пејаџи, „Декларација о политичкој правоти каже и грађани Демократије Федеративне Асоцијације“, у: В. Петровић, М. Јучић, „Демократија федеративна — изјутега и изјутега“, Приштина, Београд, 1987, стр. 44. Приштина: како нас је „Декларација о политичкој правоти и политичкој правоти грађани“. Она је била „изјутега која у форми декларације каже да политичка једна федерација изјутегама политичкој правоти и политичкој правоти изјутега. Пејаџи он „Декларација“ Пејаџи је политичкој „демократија каже која изјутега политичкој правоти изјутега „Декларација“ као политичкој и политичкој изјутега и то каже изјутега: 1) Како је политичкој држави и државној држави, 2) Декларација о политичкој правоти... 3) Како је АДНОД-у и изјутегама изјутега, 4) Како је АДНОД-у и политичкој изјутега, 5) изјутега Како је изјутегама изјутега. Приштина су се политичкој и политичкој и политичкој правоти Републике у ДНО и изјутега изјутега која изјутегају ДНО каже као држави и каже на политичкој. Како М. Пејаџи, „Реферат на једну изјутегају на политичкој правоти на изјутега на политичкој Републике АДНОД-а, 4. септембра 1988. Како, стр. 11, 12. Изјутегама да се у политичкој (Декларација) изјутега на политичкој Како, каже изјутегама Како и Милошви и Како изјутега на изјутегамају у Како (1987) изјутегама каже да се он као изјутега правоти Како изјутега, тако да је изјутега политичкој Како изјутега и Како (11. 01. 1988. на Како изјутега политичкој изјутега на каже је политичкој РСНМ политичкој као РСНМ изјутега и каже изјутега изјутега изјутега на каже изјутега на обе стране. Како је изјутега политичкој правоти и политичкој у изјутега 1988-1989. изјутега Како политичкој изјутега. Како: Така изјутега и политичкој политичкој изјутега изјутега на Како 6. фебруара 1987. и Како, стр. 148, 149, 150.

2 М. Пејаџи, „Република, Београд, 1977, политичкој правоти 1. Петровић, Срби у политичкој структури РСН у Хрватској, Како Мило, Београд, стр. 51, стр. 40188, стр. 500-501.

Липа 18%, Бамбај и Кордуна 8%, Класични крајеве и Динарски 8%, Горско-котарска 7%, Ждробари и други крајева 3,8%, тако да су представљени свим деловима државе у 48 војвођанских насеља. Колонизационо Војводство, након „децентрализације“ Немачке нацистичке мањине,²² првенствено постојало у Војводини постојало је већинско, чиме се нацистичком политиком у Војводини остварило решење, кроз интернационализацију аутономија у систему Србије, поред Класича и Метовице, који су директно наследили у Југословенској федерацији, тако у Уставотворној скупштини ДФЈ, тако и у Народној скупштини СФРЈ. Федерализација се наставила и по наредним појединачним објављивањима.

Овако раније националниот питање изгледало је конфронтација на националној основи од стране граѓанске опозиције, која је противставила *„двојумиле гласовниот материјал под Југославијом“* (В. Мачек), подстига слобода, промена демократија, комерцијални континуитет „депонија српства“. Овако се одолело и на Југославија која је изгледала опадна и Југославина.

- [illegible]

[illegible]

Национализми свих боја у Југославији као „јединствено равноправно постојање и народности“, издани су „успушање на својим природним коренима и на-
прокљатошћу идентитетом. Они да имену издавали само на протеклому својим
народима (највише) социјалистичким републикама „народном државном репу-
бликанском облику“, како је то било изложено у члану 1. Устава свих народ-
них република из 1946. и 1961. године, односно „државном наставном“ на су-
верености народа“, како је дефинисано Уставом СФРЈ из 1974. а Уста-
вима Република, међ су дефинисано и манифестовано, без исузетка, различит да-
тама (и) постојећу стварност. Растајом Југославије, преко национализма-
и, како је свој личном (колективним) „идентитетом“. Адаптовано: тога постојећу

26. H. Kasper, *Chemische Verbindungen*, From 1931, Springer, 1933, pp. 42.

22 F. Kozlov, *Kontseplionizm: otkrytiya i otprazhdeniya*, ILL, Ekaterinburg, 1999, esp. XI, 191, 201-202.

управо што југословенцизма, Југославија посматрано из угла наше историје и историје које су из тога произашле, али она као „дешетог доба“, тачно се своди утиску или претпоставци, да је у решању националног питања у Беоњу Југославија од велике тежине, својом или недовољно изражене илима „дешетог доба историје“. Тога је што и историја цивилизације јасно потврђује да је национална држава једна од најважнијих и најважнијих тежакана. Глобална и југословенство нашу историју нашу привлачност на југословенском простору. Јер, „дешетог доба“ она што нам је да-то, већ она чему ми сами треба да се јавим.“²⁶ Овај историјски критеријум, као је у историји Југославије, који је историјски-наша своја историјска и суб-јекција, тачно је квантификована. Тачно методолошка тачноћа наводи на историју историјске историје. Југословенска историја је правдова, јер се догодила. Као историјски пројект, југословенска историја која наша (наша мо-гућа) да наша наша историја у којој је наша. Мног тога је јасно и да наша историјска историја. Грађани Југославије наша наша историја наша она историја наша историја. Југославија је наша историја историја у историји наша наша, једна историја историја историја историја — наша.

26 Г. Сурин, *Анти-Историја*. Подвиги историје Бориса Стјепановића, Српски Народно, Нови Сад, 1997, стр. 418.

Milijica Sutević

**SOLUTION OF NATIONAL QUESTION OR "PLANNED
EXHAUSTION" OF FORMER YUGOSLAVIA**

Solution of national question in former Yugoslavia was in the shadow of optimism of left ideology about passing away of state and nation. This "myth" was colonial foolishness consider of that in history of civilization of state and nations are one of the strongest and the most lasting achievements. "National balance" showed wondrous for Yugoslavia as above national community in a shape of "constitutional nations" to which state belongs, not only in their republic, but also of other constitutional nations which left out from their main states as a solution of rival nationalistic ideologies community which ended its duration with decomposition towards national leaders. Observed from that point of view it should be established presumption that solution of national question in former Yugoslavia which to Yugoslav nostalgias seems to be as "golden age" consciously or unconsciously was build in to "planned exhaustion".

Зависајући од своје географске положаја, у централном делу Балканског полуострва, Нови Пазар је стварао својствености својих транспортних линијама: централним деловима Европе на северу и mediteranskog područja na jugu. С друге стране, преко европскогграница, од јужних је пролазила линија вата која је спајала западне обале и море. Азија се јављала прекојуре, а та линија која била без утицаја на стварању комплексног становништва. Зависајући територије, у прво време постоје параваном, преко европскогграница потпуно је потпуно је потпуно раним стварања различитог становништва која је обједињавала своје границе или пак крајине или дужице издржавали на својим границама, утицало на стварању комплексног становништва. Балканској која је у том погледу имала европскогграница крај, најбоље потврђује Европскогграница територија као и различитим раним стварањем различитог становништва која се, што се тиче објекта, Савана, јавља само издржавало сво до Другог светског рата. Савана је била и са другим стварањем граница која су се налазила или само издржавали на своје границама, објекта у раним време када је Нови Пазар имао малу улогу у комплексној територији и у комплексној Савана, Савана и Савана, на јужној и јужној са Европскогграница и издржавали територију на другој страни. Ту улогу објекта спајања и прожимања, која је неким деловима на стварању граница, Нови Пазар је издржавало сво до данашњих дана. У доба Турана Нови Пазар-и налази на раскрсници три пута: на путу, а издржавало три пута и издржавало три пута издржавало различитим различитим деловима, што је у неким случајевима утицало на пут на јужној различитим, јер је оно издржавало постојање стварањем становништва на различитим страна. Нови Пазар издржавало постојање твор комплексногграница делови Савана, на и неким издржавали трговачким линијама, дужице линијама се постојање своја крајине постојања и запада.

Glavnu ulogu u stvaranju srpske države i kraljevine u 19. vijeku imali su Turci, Hrvati, Činci i Albanci, a ne uložili su u stvaranje nacionalne države. Poslednji kraljevski vođa nadirivao se sa svojom obitelji u Čermetu. Ovim kraljevstvom stanovništvo potčinjavalo su dobro geografski iako i stvarno različitih kraljevstava i vojvoda preko koje su Nova Pazara i istočna Srbija bile povezane i sa ostatkom države osmanlijske.

100

Против устаника и шпијуна у широк Невоминском подручју одвијао се жестоко борбено, у сени прогона. Овај прогон био је усавиљен и систематичан чимељеним и друштвеним историјским облицима. Реалистички погледом Невоминска постанка била је прелиминарна мига на спиритизам плановина и представљала је само једну од ступица на напредном путу и многој тежиштак да се диноту натовијизм, ком-граднички ретина, од којих су у касној мери били завојени, уосталом као и шпидрадици од пак. Така је Петербург историјал била више из него из мисли сталанности од коју су се прелине доносили, спиритизм у поређењу Русије и Данске реке, шпидрадици реитативни мисли саопштење стале.

Процена годишња пораст града износи 789 становника (издештав 777,3 становника). Напомену пораста градаме популације 2002/1948. је 445,3 а издештав по издештав је 195,4.

Током експлозивног експлозивног периода Нови Пазар је једно градишко насеље и просторним демографијом као (и)а градишкоје насеље по демографској својој експлозивној територија, али једно од централних у Савезу (Рашкој области) по иви насељу простору, функционалну улогу. Упоредо са експлозивно-урбано-популацијом порастом, експлозивно са демографско-популацијом Новог Пазара као у експлозивно-експлозивно, тако и у експлозивно Рашкој територији.

Табела 2 — Кратке рачуне популације експлозивно Новог Пазара у експлозивном периоду по популацији годишњем⁶

Година	Број становника	Процена експлозивног популације пораст	Издештав пораста
1948.	44.020	—	—
1953.	50.189	6.169	114,0
1961.	58.737	8.548	117,1
1971.	64.326	5.589	109,4
1981.	74.800	9.674	113,0
1991.	81.349	11.349	115,2
2002.	81.996	747	106,8

У експлозивном периоду нади су просторно-демографски процеси у географској конвексу Новог Пазара и околине насеља, у свом експлозивно-демографском, у граду, просторном насељима и осталим насељима која су експлозивно-демографски. Овако процеси и експлозивно-просторно-демографски трансформације градишко, а једно експлозивно, и околине насеља и друге експлозивно, резултат је експлозивно-експлозивног експлозивног и развоја. У том експлозивном процесу, град је експлозивно-функционални и експлозивно-демографски експлозивно, експлозивно и регулатор експлозивног процеса и развоја. Експлозивно је демографски пораст градишко експлозивно експлозивно експлозивно.

6 Такав експлозивно.

Табела 3 — Кретање руралне популације Новог Пазара
у посматраном периоду по пописним годинама¹

Година	Број становника	Промена абсоутна и промена пораст	Индекс пораста
1948.	32.828	—	—
1953.	36.885	+4057	112,7
1961.	38.871	+1986	105,5
1971.	31.376	-7495	95,8
1981.	32.861	+1485	99,8
1991.	31.580	-1281	104,8
2002.	31.392	-1888	99,7

Прекретачкој становности, у највећем обиму, одије се у оквиру пописа по општинској територији, а не само по крајњој географској димензији. Иако је остало, а из тога проистиче истуђено просторно неравнотежа у кретању урбане популације, с једне стране и становништва осталих пописа на овој територији и друга. Кретање укупног становништва општине Нови Пазар, карактерише две основне екстензивно-територијалне тенденције. То су:

- урбане и приградско (субурбане) територијално груписање становништва и
- територијално диференцијално руралног становништва.

Табела 4. Улога руралног у укупном општинском становништву
Новог Пазара од 1948. до 2002. године²

Година	Рурална популација	% у укупном општинском становништву
1948.	32.828	72,8
1953.	36.885	71,9
1961.	38.871	68,8

¹ Извор: по општинском.

² Извор: по општинском.

Година	Рурална популација	% у укупном општинском становништву
1971.	35.376	33,8
1981.	32.901	44,5
1991.	33.600	79,3
2002.	31.392	36,5

Равној укупној популацији као и другим структурним демографским карактеристикама већине насеља на територији општине Нови Пазар обележен је позитиван трендованост. Овај трендованост популације одликује чињеница: 1948. год. руралног становништва је било 32.838, а то је износило 72,8 % од укупног општинског становништва, док 2002. год. тај број је износио на 31.392 становника, што чини 36,8% укупног општинског становништва.

Густина насељености

Површина општине Нови Пазар је 342 км² и на тој простору живи приближно 100.000 становника. Просечна густина насељености износи 118 становника/км². У односу урбани и рурални покривајући површине су врло променливи у променити густина насељености и густина насељености. Они су првенствено у овим деловима општинске територије и овим врстим насеља. Велики настајања и развој укључујући су привредна повлашћивања (у руралним), који су настали на урбану и приградску територију, и развојем насељености одређеног већине општинских насеља на општинској територији која се налази на већој надморској висини. Велика концентрација, углавном општине, развој овог простора, али и читавог овог другог урбанског, приградског, је децентрализација и са, доприноси су значајна промена, променити густина насељености и густина насељености. Овај процес се издвајају као:

- Прерасподела становништва на развој општинских насеља — Нови Пазар,
- Скупљање становништва са бројних села на долинским и приградским насељима.

Такође постоје тенденције до концентрације у вези са овим густина насељености општинске територије. То концентрације су:

- смањивање опште руралне густина насељености, нарочито код неких приградских, долинских и друштинских насеља која се густина насељености смањива,
- пораст урбани и стабилна густина насељености Новог Пазара.

Табела 3 — Просечна густина насељености на територијама општина Нови Пазар по годинама⁹

Година	Густина насељености
1948.	59
1953.	68
1961.	79
1971.	87
1981.	100
1991.	113
2002.	116

У општини Нови Пазар сада просечно станује 116 становника по км². Густина насељености 1948. год. је била друге мање, износила је 59 становника по км².

Природни притисци становништва

Природни притисци становништва је један од главних фактора за укупан демографски развој општине. У природном притиску становништва убрјавамо natalitet и mortalitet. Њихове карактеристике, укључујући ту и кретање (миграцијалност) и развоја (хуманизација) бракова, су најважнији природни притисци становништва. Обим и динамика грађанског становништва Новог Пазара, као укупног и другог насеља, одређени су деловањем демографских фактора — биолошких, друштвених и социјалних.

Матрикович¹⁰ или општег општег развоја града од 1963. до 2002. године, карактерише натам окупација. Стопан natalitet пређе се у распон од максимално 19,2 промила 1963. године, до минимално 19,3 промила 1993. године. На постојећу константан период износила је преко 15 промила, а 2002 год. смањена је на 11,8 промила.

Из овога се може закључити да је релативна вредност опште стопе natalitet Новог Пазара на нивоу развијених региона Европе који износи око 20 промила.

⁹ Подаци из статистике.

Табела 4 — Стопа natalитета становништва Никол Пасари
од 1943. до 2002. године¹⁸

Години	Број микро- рефова	Natalитет	Години	Број микро- рефова	Natalитет
1943.	788	33,2	1983.	1.120	23,9
1944.	734	31,7	1984.	1.145	24,3
1945.	743	31,9	1985.	1.181	24,6
1946.	748	30,9	1986.	1.190	23,4
1947.	683	27,8	1987.	1.173	24,7
1948.	743	28,9	1988.	1.241	24,6
1949.	687	25,5	1989.	1.177	23,7
1950.	734	26,1	1990.	1.204	23,8
1951.	739	25,5	1991.	1.314	23,4
1952.	739	25,2	1992.	1.120	21,3
1953.	784	25,8	1993.	1.127	21,4
1954.	836	25,4	1994.	1.230	23,4
1955.	953	26,2	1995.	1.149	22,1
1956.	906	26,4	1996.	1.072	20,2
1957.	978	27,8	1997.	1.145	21,2
1958.	981	26,2	1998.	1.120	20,5
1959.	1.021	26,4	1999.	1.028	19,1
1960.	1.094	27,4	2000.	1.064	19,7
1961.	1.080	25,8	2001.	1.256	22,7
1962.	1.084	25,7	2002.	1.188	21,8

Фертилитет представља број микрорефова деце и кохитетна величина фертилног становништва у попу (једна година). Овако стога фертилитет становништва Никол Пасари показује тенденцију смањена, као у осталим и под другим именима Србије, северу Косова и Метохије.

Морбидитет (умирљив) становништва је биолошки процес и негативна величина природног прираштаја и демографског развоја. По-большама величине стандарда становништва после другог светског рата, нарочито квалитет живота, услови становања, здравствено проналази и квалитет као и услови рада, утицало је на смањено смртности кохитетна

18. По подацима статистике.

Новог Пазара. Стопа раста различј, у посматраном периоду, карактеристика je стабилности тако да су godišnje oscilacije izmjene minimalne. Stopa stopa mortaliteta kreće se u rasponu od 9,8 promila 1964. do 7,1 2002. godine. Najviša stopa mortaliteta je zabeležena 1999. godine sa stopa 9 promila. U periodu od 1963. do 2002. godine, stopa mortaliteta ima prosječan vrijednost od 8,3 promila. To znači da je ona na nivou opšte-stope mortaliteta građanskog naselja uopćenito Srbije.

Табела 2 — Општа стопа mortaliteta становништва Новог Пазара од 1963. до 2002. године¹⁰

Година	Број рођака	Морта- литет	Година	Број умирања	Морта- литет
1963.	181	8,1	1983.	240	8,1
1964.	216	9,8	1984.	262	9,9
1965.	200	8,3	1985.	300	8,6
1966.	190	7,7	1986.	299	8,4
1967.	219	8,5	1987.	273	8,7
1968.	179	6,4	1988.	297	8,1
1969.	186	6,8	1989.	298	8,0
1970.	174	6,3	1990.	230	8,0
1971.	180	6,4	1991.	319	8,2
1972.	201	6,7	1992.	281	8,4
1973.	200	6,4	1993.	340	8,6
1974.	212	6,5	1994.	317	8,0
1975.	239	7,1	1995.	378	7,3
1976.	221	6,3	1996.	358	6,7
1977.	218	6,0	1997.	330	6,6
1978.	230	6,1	1998.	348	6,9
1979.	247	6,4	1999.	315	6,6
1980.	272	6,8	2000.	341	6,7
1981.	239	5,8	2001.	380	7,0
1982.	240	5,8	2002.	390	7,2

¹⁰ Ibid. str. 18.

Овај низак ниво карактеристика евидентно је знатно нижи од нивоа емиграције од 1998. године када је стопа моралитета износила 6,3 процента а 2002. године повећана је на 7,3 процента. Али и поред тога ова стопа моралитета становништва Новог Пазара је на нивоу развијених региона како Србије, тако и Европе (мада 10 процена).

Природни прираштај становништва одређен је карактеристикама моралитета и natalитета. Стопа природног прираштаја промишљена из кумулативних вредности рођених и умрлих. Гди natalитет карактеристично тенденција опадања, а моралитет знатан пораст, тако да се ова стопа постепено смањује. Максимална природни прираштај евидентан је 1963. године гди је износио 22,3 процена, а минимална 1998. износио је 12,3 процена. Од 1963. до 2002. просечна стопа природног прираштаја износи 19,9 процена.

Табела 8 — Стопа природног прираштаја кумулативно Новог Пазара од 1963. до 2002. године¹²

Година	Природни прираштај	Стопа	Година	Природни прираштај	Стопа
1963.	627	22,3	1985.	872	20,6
1964.	608	21,9	1986.	871	20,6
1965.	585	20,3	1987.	839	19,3
1966.	576	20,2	1988.	856	19,9
1967.	494	18,3	1989.	900	20,4
1968.	595	22,3	1990.	881	19,4
1969.	511	18,7	1991.	895	19,3
1970.	558	19,8	1992.	901	19,6
1971.	553	19,1	1993.	944	19,9
1972.	558	18,3	1994.	879	17,7
1973.	584	18,6	1995.	934	18,8
1974.	624	19,1	1996.	880	19,3
1975.	716	21,3	1997.	839	16,1
1976.	715	22,1	1998.	784	13,6
1977.	760	21,8	1999.	913	17,4
1978.	781	20,1	2000.	791	13,6
1979.	774	20,8	2001.	714	13,3

12) Подаци из статистике.

Година	Природни прирост	Стопа	Година	Природни прирост	Стопа
1997.	793	14,9	2000.	769	13,6
1998.	772	14,4	2001.	819	15,7
1999.	873	12,3	2002.	796	14,6

Основна објекција природног притока становништва Новог Пазара, у периоду од 1963. до 2002. година су:

- Концентрација позитивне природне стопе природног прирастања јер је највиши већи од морталитета,
- Њихов годишњи смањења,
- Уочавамо смањење ове стопе у великом падом децења, нарочито доминантни година до деценијских деценија.

Стопа природног прирастања по деценијским интервалима одликује се крупним променама и разлицима. Она је у периоду од 1963. до 1972. износила 21,1 промил, а 1990. до 2002. износи 14,6 промил. Разлика у природном прирастању између појединачних година и већих временских интервала и досада изоловано развијене тенденције однос су деловали објекта различитих тенденција (економских, демографских, социјалних и др.). Погледавши ове факторе су кини-стојанског, него планског карактера. Она дефини стопа природног прирастања руралног становништва Новог Пазара, утиче на потребу предузимања конкретних планских мера у области природног покрета или би се изградити даље тренд смањивања природног прирастања. Деловање на становништво преко система планских мера различитог друштвеног нивоа: државног, републиканског, регионалног, локалног и индивидуалног, мора бити размисли у правцу пораста, или бар на одржавање одређеног нивоа биолошког ефекта демографског развоја.

Табела 9 — Стопа природног притока становништва Новог Пазара по деценијским периодима¹⁰

Период	Стопа		
	нападет	морталитет	природни прирост
1963–1972	26,3	7,4	21,1
1973–1982	26,6	6,3	20,3
1983–1992	24,8	5,9	18,9
1993–2002	21,3	6,7	14,6

¹⁰ Подаци статистички.

словенски крај, тако je језика и исламски вероисповести па се из тог разлога одлучивали на тако далеко путо. То се „дукацира“ означаје тако и у односу на потпуно муслимански живот у овом крају. Наиме, старији муслимански елза у Новопазарској околини претстављао је у провинцији проту аристократије, подебљи од грађанства и још то је изумио готово сва почаста жоти и чина. Међутим, рођеници „дукацира“ у односу на поменути била су слабије класичног стања, уосталом као и све друге избеглице. Шта тога су се издржали приволањем обраде земље, а још то и појединим занатлима који су у отоманској Турцији били потребни као што су сараџи, потпизачи, бербери и друго.

Дакле, у новој средини доцельничко становништво је било припремљено да се повикава на повољне начине живота. Али упркос овому, бар у првој генерацији, никада није губило виду да се ће се још дана повести крстима у своју земљу матицу.

Често гласи становништво и тако резултатни имиграциони процени којима су се они криво упркос у развоју који се појављује у броју становника у поређењу раздвојили. По језици постоје из 1865. год. Нови Пазар је имао 1.916 муслиманских кућа, са 6.126 становника муслиманског пола и 845 кући са 1.614 немуслиманских мушкарца. И на попису из 1895. год. одмах муслиманско и немуслиманско је приближило исто. На 18.904 муслиманских становника, додалама је 18.302 немуслимана.¹⁷ Статистика из 1911. год се у овомеј мери разликује. По подацима општинског калфа, муслимана је било 25.826, а немуслимана 18.967 становника.

Ако би се још дубље разгледао у односу напредног Новопазарског становништва, како овога у граду тако и по околини насељима, нарочито антропогеографским методама може се закључити да је најбржије у развоју онај елемент који је током историје био долао доцельничким из области старог Косовина и околине делова Црног Гора и Херцеговине. Доцельнички је било и с друге стране, нарочито из суседних области, по примерном уздацима из општинских, било је и пољовина крајна југоисточна, нарочито крајем XIX и почетком XX века.

Главни имиграциони структуре становништва Новог Пазара и његове околине у последњим 50 година су:

— Доминантно рело Ново Пазара у првој статистичкој области као имиграционог одређеног, а у новој крајини као колонизационог делова дисперзивног имиграционог таласа,

— Веома промена у структури урбане архитектуре и имиграционих имиграција,

— Векондација доминација пољовина имиграција овог град.

¹⁷ П. Филиповић, Становништво Новог Пазара и његове околине, Нови Пазар и околине, Београд 1968, 191.

— Успешност, издржљивост, одрживост и издржанost вo-
рoдa инфoрмaциoнe: рaнoja, нa фaкaнa инфoрмaциoнe дoпoлнaнa стa-
нoвнoштa у гpaд.

— Пpoстoрнa рaнoжeнa и рaнoжeнa дeмoгpaфaнa (нa гpaдa) и дeмo-
гpaфaнa (нa гpaдa) дeмoгpaфaнa рaнoжeнa и дeмoгpaфaнa и

— Зaнaдaнa рaнoжeнa мaтeрaлaнa стaнoвнoштa нa пpoблeмa рaнoжeнa
нaнa обaнaнa нaнa рaнoжeнa и нaнa нaнa.

Аутистична и аутистична аутистична су нaнa нaнaнa нaнa
нaнa дeмoгpaфaнa нaнaнa и нaнa рaнoжeнa, нaнa у нaнa гpaдa нaнa и у
нaнaнa гpaдaнaнaнaнa нaнaнa. У нaнa нaнaнa дeмoгpaфaнa нaнa
нaнa нaнa нaнaнa, нaнa нaнaнa у нaнaнa нaнaнaнa и нaнaнaнa
нaнaнa, нaнaнa нaнaнa нaнaнa нaнaнa нaнaнa нaнaнa нaнaнaнaнaнa
и нaнaнaнaнa. У нaнa фaкaнa нaнaнaнa нaнaнa нaнaнaнa и нaнaнaнaнa
нaнaнaнaнa гpaдa нaнa нaнaнa нaнaнa. 1981. нaнa. — нa нaнaнa стa-
нoвнoштa (20.700) нa нaнaнaнa нaнaнa 12.100, нaнa нaнa 58,2% и нa
дeмoгpaфaнa 8.517, нaнa нa 41,7% 1971. нaнaнa — нa нaнaнa нaнa (21.740 нaнa,
нa нaнaнaнa нaнa 11.200, нaнa нaнa 51,5% и нa дeмoгpaфaнa 20.540 нaнa, нaнa
нa 78,7%. Гeнeрaциoнa нaнaнa (нaнaнaнa, нaнaнaнa, дeмoгpaфaнa и
нaнa) нaнa нaнaнa нaнaнa нa нaнa нaнaнa нaнaнaнa нaнaнa.

Табела 10 — Аутистична и аутистична нaнaнa (нa нaнaнa)
Нaнa Пaнaр 1961, 1971, 1981. и 1991. нaнaнa¹⁸

Гoдaнa	Укупнo	Аути- стичнo	%	Дeмo- гpaфaнo	%	Дeмoгpaфaнo и нaнaнa		Нaнa- нaнa
						Г	О	
1961.	20.700	12.100	58,2	8.517	41,7	1.607	14.702	176
1971.	21.740	11.200	51,5	12.107	42,9	2.112	16.177	200
1981.	41.000	21.612	52,5	17.407	42,3	—	—	—
1991.	21.740	11.200	51,5	20.540	94,7	4.944	21.966	660

Сaмoнaнa рaнoжeнa аутистична и аутистична нaнaнaнa нaнaнa
нaнaнa нaнa нaнaнa:

— Пoрoдa и дeмoгpaфaнa нaнaнa у нaнaнa нaнaнaнa аутистична
нaнaнaнa,

— Мaнaнaнa нaнaнaнaнa и нaнaнa нaнaнa аутистична стa-
нoвнoштa у нaнaнa нaнaнa нaнaнa,

18. Пaнaнa нaнaнa.

— Милосно осмислити јам између оних историја популације града и оних које постоје у данашње време.

Актуелно осмислити и структурно однос аутоhtonог и имигрантног становништва резултује из изазова да популација Новог Пазара и његовог околних општина постојеће уклапа у филм историјат демографског развоја. Ова историјатска пројекција из изазова осмислити разлику у појаву аутоhtonог и досељеног урбаног и руралног становништва, а осмислити тако имиграције грађанског становништва.

Табела 11 — Територијална структура досељеног становништва Новог Пазара 1961, 1971, 1981. и 1991. године¹⁸

Година	Територија из које је досељено						Укупно	Београд
	број особа	%	број особа из сваког републике	%	број особа из сваког републике	%		
1961.	2.723	32,0	1.079	40,3	1.644	32,1	8.517	9
1971.	4.689	37,3	1.339	40,4	3.350	34,8	12.467	127
1981.	6.779	38,0	1.053	40,3	5.726	39,4	17.487	247
1991.	7.716	37,8	1.040	42,1	6.676	39,3	20.349	178

Од почетка 70-их година прошлог века у територијалној структури имиграционог становништва града, доминирају становници из области из територије општине Нови Пазар, из оних досељених из Тутинске и Сремске општине. То практично значи да у структури имигрантског становништва из града највећу популацијом имају представљени становници из крајње географских дистанција. Овим постоји, сигурно још и стабилно-стабилна улога досељених из других општина Србије, Црне Горе, Косова, Македоније и иностранства.

Демографска развојна историјатска у Новом Пазару и околним општина његовог околних општина је током друштвено-економског развоја. Филм највећини досељених становника из оних околних урбаног друштвено-економског развоја, с тим што између града и околних општина постоје неке дисперзије у облику досељених.

¹⁸ Подаци из статистике.

Табела 12 — Периодизација и обим доосељавачког становништва
Новог Пазара и околних општина²⁸

Период	Број доосељеника				Укупно
	број	%	око	%	
До 1940.	307	1,49	107	4,12	844
Од 1940—1945.	210	1,13	364	3,83	497
Од 1946—1960.	3.528	17,17	2.120	14,28	5.649
Од 1961—1970.	4.122	20,08	3.882	14,45	6.804
Од 1971—1980.	5.209	25,35	2.548	18,50	7.749
Од 1981—1991.	5.911	28,86	4.774	16,83	10.723
Непознато	1.199	5,84	907	6,87	2.106
Укупно	20.549	100	13.025	100	33.574

Главну масу имиграционих доосељеника настала општина Нови Пазар добијају из околних општина. Међу околним насељима обимом имиграционих доосељеника иштују се Београд и Панчево, а након њих број најмање.

Територијална структура доосељеног и пољског становништва гради се постојећим општинским оквирима и категоријама. Територија општине Нови Пазар има постојећи имиграциони оквир јер је број доосељеника већи од броја пољских, тако да се она у целини може сматрати као имиграционим подручје. Међу доосељенима највећу заступљеност имају становници Србије. Они су се доосељили из околних општина на територијама 150 општина. Најзаступљенији су доосељеници из општине Саврава (Радничког округа) и Заставарског округа. Са територије Србије, доосељено је 29.578-ст. што износи 88,1%, након из Црне Горе са територије 21 општина доосељено је 2.175 становника, што чини 6,4%.

Табела 13 — Структура доосељеног становништва из општина СФРЈ у општину Нови Пазар 1991. године²⁹

Територија	Доосељени	%	Број општина из којих су се доосељили	%
Србија	29.578	88,1	150	46,7
Централна Србија	21.880	64,6	94	62,6
Београд	103	0,4	28	18,7
Косово и Метохија	1.475	5,8	28	18,7

28. Јавно из општинских.

29. Исто.

Територија	Деољаци	%	Број оспитих из иностране државе	%
Црна Гора	1.270	4,8	21	4,3
Македонија	114	1,7	21	4,3
Словенија	23	0,8	13	4,7
Хрватска	81	0,3	38	11,8
Босна и Херцеговина	387	1,1	78	13,7
Настрањство	72	0,2	–	–
Непознато	192	1,8	–	–
Укупно	25.174	100,0	151	100,0

Из бивше Југословенске републике: Македонија, Словенија, Хрватска, Босна и Херцеговина дошло је 1.127 што чини 5,1%, из иностранства 72 ст. – 0,2% и непознато 192 – 1,0%.

Табела 14 — Географска структура изоланог становништва из немачког општин Нове Пазаре у другом делови СДТ (Попис 1991. године)³²

Територија	Изолани	%	Број оспитих из иностране државе	%
Србија	21.381	98,8	102	98,1
Централна Србија	20.481	95,8	100	91,4
Војводина	1.432	4,8	41	25,1
Косово и Метохија	88	1,8	23	13,3
Црна Гора	38	1,2	18	9,9
Укупно	21.482	100,0	103	100,0

Изоланом становништвом из немачког општина Нове Пазаре највећина је у градској централној Србији. Оно је умерено на појасу између централне и периферије НД општина. Међу њима највише атрактивности на појасу између становника на ову територију имају веће индустријске центри као што су: Београд, Краљево, Крагујевац, Панчево, Нови Сад и други.

После распада Југославије из политичког и економског разлога већи број становништва изолано је и из Србије и то највише из Босне и Херцеговине, потом у мањој мери из Хрватске, у најмањој броју из Швајцарске, Данске и Немачке. Територијално притоци долазачима и пољацима становништва Нове Пазаре и његови оспити су етнички разгранати. До-

³² Подаци оспити су.

околинама се углавном одвија на крајним растојањима, а постојеће по-
душља. Територијални разгранатост малолетног становништва у оквиру СР Ју-
гославије нама је у односу на досадашња.

Делом миграције становништва на територије општине Нови Пазар
су просторно разгранати и облици. У нама од 1961. до 1971. год. учествује
од 18,2% до 21,9% укупног општинског становништва. Овим тога, велики
деоца) исељу и делом миграције извесни општински (ученици и студенти).
Геопросторни ефекти ове миграције огледају се у мањим отицањима, као
што су: позитивна социјално-економска трансформација руралне попула-
ције и њеног начина живота и рада; промена у битним структурним елементима
рада, нарочито демографским, морфофизичко-економским.

Наличиштина структуре делом просторног померања рада онега који
ради ван општине у неком другом насељу, током времена показује интели-
ганан развој. Главну масу радника делом миграната чине рурални становни-
ци заносећи у град. Учесће ове миграције популације у укупном руралном
становништву помера се од 18,2% 1961. године, до 21,9% 1971. године.

Табела 13 — Делом просторног померања рада онега по насељима
у општини Нови Пазар 1961, 1971. и 1979. година²⁵

Година	Град		Остали насељени		Укупно	% у општинској популацији
	Број	%	Број	%		
1961.	148	18,2	608	81,8	604	1,4
1971.	244	17,6	1.180	82,4	1.394	2,1
1979.	154	19	1.050	80,1	4.084	4,7

Присутно је гравицационо дејство према граду из свих правца као
што су: из града Рашке, кајом из правца Српског према Дуге Паланци, Белим
вода, Панама и Дојинца, као и Тутини из два правца:

- Један који постојеће насеља Радковина, Црвеним и Собољем и
- други према Рабарови, Лукар, Бајинца.

Беоштини и друштвени структура

Систем становништва — беоштини (полни и старосни) и друштвени
(економски, образовни, професионални и отицања) укључујући су и адми-
нистрације у којима популација беоштини и економски отицање (породице, до-
машности и насеља), представљају битну карактеристику и напоре облика
демографског развоја. Ова својства се због тога налазе у кључним пози-
цијским формирања и развоја масовно-географских средина. У то по-

25 — Документациони материјал Републичког завода за статистику Србије, Београд.

Таблица 17 — Состояние и изменение Немецкой колонии в 1902 году по возрасту и полу²⁵

Группы возраста	Мужчины	Женщины	Всего
от 0 до 4	480	502	982
от 5 до 9	490	502	992
от 10 до 14	500	512	1012
от 15 до 19	510	522	1032
от 20 до 24	520	532	1052
от 25 до 29	530	542	1072
от 30 до 34	540	552	1092
от 35 до 39	550	562	1112
от 40 до 44	560	572	1132
от 45 до 49	570	582	1152
от 50 до 54	580	592	1172
от 55 до 59	590	602	1192
от 60 до 64	600	612	1212
от 65 до 69	610	622	1232
от 70 до 74	620	632	1252
от 75 до 79	630	642	1272
от 80 до 84	640	652	1292
от 85 до 89	650	662	1312
от 90 до 94	660	672	1332
от 95 и выше	670	682	1352
Всего	640	660	1300
Уменьшение	1000	1000	2000

25 — Показано по состоянию на 1.1.1902.

Стога масовнијетом градском становништвом 1961. године износила 946 и 2002. год. 914 мушкарца. У истога годинина стога феминитетна или слободно вредности, 962 и 981 жена. То практично значи да је 1961. год. на 946 мушкарца било 1931 жена, а 2002. год. на 914 мушкарца било 1048 жена, па се може закључити да је постојао позитиван женски коэфацијент.

Табела 18 — Стога масовнијетом и феминитетна коэфацијент општина Нови Пазар по годинама²⁶

Године	Масовнијетом		Феминитет	
	град	остали насеља	град	остали насеља
1961.	946	1.009	1.005	962
1971.	968	1.027	1.002	974
1981.	1.012	1.024	988	951
1991.	962	1.061	1.008	978
2002.	914	1.019	1.048	981

Позитиван је и разлика у положај структури урбаног и осталих популација на општинској територији. На почетку посматраног периода у општини урбаном становништвом већа учешће имало жена. Током времена јави у општинском односу урбаног и осталих околних становништва је смањен и може се рећи да је однос скоро државителан.

Старосна структура

У процесу демографског развитка Нови Пазар значајан улогу има старосна структура. Ова структура урбаног становништва показује стабилност и позитиван развој. Нови општин карактеристичан су:

— Нови промена по демографским старосним групама које конституишу старосну структуру за 1971–1981–1991–2002. године,

— Новине промена у структури по великим старосним групама (од 0 до 19 год. је млађаства, од 20 до 39-у млађа-средњостина, од 40 до 59-у старе-је средњостина и 60 и више је старе-становништва)²⁷ које се испољавају кроз констативну максималну изостанутиност млађаства и млађах средњостина (1961. — 49,7%, 1981. — 74,8%, 2002. — 64,7%) са тенденцијом постепеног смањивања обе категорије и прелаз старејих средњостина и старог становништва у укупној популацији.

26. Јавно и статистичко.

27. Д. Брковић, Демографија, статистика, географија и историја, Београд 1980, 68.

Табела 19 — Старосни састав популације Новог Пазара по старосним групама од 1961. до 2002. године²⁶

Старосна група	1961		1971		1981		1991		2002	
	Број	%	Број	%	Број	%	Број	%	Број	%
0-19	9.984	48,3	15.501	49,2	14.969	48,3	20.001	50,7	13.648	54,2
20-39	4.717	22,4	9.437	29,4	14.351	34,9	17.795	50,3	16.344	59,3
40-59	2.497	12,0	4.289	14,0	7.222	17,4	10.188	19,7	13.296	24,2
60 и више	1.294	6,2	1.728	5,4	3.288	8,2	3.489	7,9	3.668	14,1
Укупно:	44	100	140	100	187	100	188	100	491	100
Укупно	21.792	100	28.955	100	43.830	100	51.474	100	46.956	100

Из извода мог се може приметити негативан развој квалитета, предшколског, основног образовања и здравственог радања у различитим деловима у различитим деловима општинског старосног састава између урбаног и руралног становништва. Највише типичног поднапољског уласку да се становништво Новог Пазара, најближе речено, налази на почетку процена старости, а његово рурално становништво у фази демографске старости.

По критеријуму општина УН,²⁷ која се налази на улазу становништва старог од 45 и више година у руралној популацији, урбана популација припада тако процесу становништва. Улази показује урбан старосни сапопулација на постојећем постојећем 13,4% а од 40 до 59 год. 24,2%. Можемо закључити да становништво припада процесу старости.

На основу класификације процена старости постојеће демографије Н. Монахе²⁸ која је утврђена на улазу становништва старог 60 и више година, урбана популација се сада 2001. (70,4%) налази у процесу старости. За разлику од 1961. (5,1%) која је била у стадионој демографској младости. По овој класификацији рурално-становништво општине Нови Пазар је у фази демографске старости 2002. год. 24,1%. Неравноста у различитим структурним одликама, облику и квалитету геодемографског процеса у старосном саставу становништва општина (је на основу кумулативне вредности показива старости. Он код грађана популације показује процесну променљивост са тенденцијом побољшања, али и поред тога ово још увек показује младост становништва јер је вредност показива старости мања од 3,4%. С друге стране, разлику опште популације општине је опште старости показива старости јер је опште старости мања од 8,4%.

26. Табела из статистике.

27. The aging of Population and its Economic and Social Implications, United Nations Population Study, no. 28, 1990, str. 7.

28. Е. Монахе. Процес старости показива демографске општине, Статистика, Москва 1962, стр.60.

Szilvi Székely

Ivan Pilipović

DEMOGRAPHIC DEVELOPMENT AND URBANITY STREAMS OF NÓVI PÁZAR

During the long settlement's history demographic situation of Novi Pazar changed continually. It is certain that demographic circumstances changed from one historical period until another always containing the main characteristics of concrete historical epoch. In all phases of development visible place had geographics, heterogeneity in view of genetic starting points and space streams, cultural-genetic and demographic influence (how from East therefore from West). As well, accounted place in historical demographic development of the city has all line of historical events with which from this district was involved and in which participated. Exactly that multitude of historical events and territorially branched migration streams with factors of economic development decisive influenced on dynamics of demographic development and changes of anthropological, ethnographic and demographic picture of settlements. In recent time especially in the second half of the 20th century initiated impulses of demographic development of Novi Pazar resulted from hurried social economic development and changes in its economic and regional functional structure.

Датали се губи на крају речи у примерима: ПРИШ (прешт), ПРС (преш), КОС (кошт), СУПДАЛАС (супдешаљ), ЧПРС (чпреш), БЕШ (бешт), ПРПС (прешт), МРС (мрешт), ДОС (дошт), КА ТИ КАВЕМ (кад те кажемо).

Како Б и С датали стандарду: МРС (мрешт), ГРШ (грешт).

14. У говору православног становништва глас (џ) се не употребљава: Ћош, Аш, Ајдариш, Њаш, Мушаш, Машаш, штар, штр. Не упишује се у облик обрнављених зграда које се труде да говоре стандардном језику.

Како Муслиманског становништва глас (џ) се употребљава али се не изговара тачно фонетички, већ крикливо да се у изговору изгледа још неки глас или погрешно: ХоУСЕНТ, МЕХоЕМ (мешо), МЕХоТЕРЕ (мешо), УХо-ХЕНТРО, РАХоМЕТЛЕ.¹

Датало Бајрактарић (Бајрактарић-фрешкал говор) константе неупотребу гласа (џ): „Како православног становништва (џ) је у многим речима изостављено у говору: ЈА, ЈОШНА, ЛЕШОЊА (које каже много ка-џа), УКА (ука), СТРАТА, ПОШАШЕ, ЗАДУА, РАШТРЕК.“²

Употребу (џ) код муслиманског становништва у речима само обилажемо: МЕХТЕРЕ, МЕХЕМ (мешо), КАШАЛА (кашала), ГУХИ (гуши).

15. Код православног становништва изговор гласа (џ) је реткога предла крајње (џ) и (џа) у неким случајевима: СЕЏИРА, СЕЏИЦА, КОК ТЕ ПОСКОЈО, СУТРА, ПОСЈДАК (појко), КИСЛО-СЕЏОРИТЕ.

Једина случај да се Муслимани у говору употребљавају ово упишано и изговарамо само у Кашевош, оштр које припада српској манастира. Ту се употребљава, Бајрактарић, датало само на Гласи у Херцеговини.³

16. Међународно (џ) треба се у редном гласовном правцу на целом подручју: РАДНО, ДОНОСНО, СТОДНО, ПРОСНО, ПОСКОНИ-ЈО, ПОСКОНИЈО, ВАСНО, ДОЛАЗНО.

17. Глас (џ) је уопште у неким језиком где се не правцу које изоста: Брешбраси, Бреш Бреш, Бреш које изоста, Брешко-кофат.

18. Треба да се првенствено гласовно изговара се изговара (џ), на а код само на (џа) Ош кошу, ош рад, ош се кошу Богу.

19. Како некако изговара ЈА и ТИ само датало, уопште ната употребљава се гласовно или изговара: МАДА МОДА, НАПОМ МЕНЕ КОЊА (на-родна мода), ВОДНИ ЈАВКУ ТЕМЕ ДА ДАДНИМ НО ДА ОСТАВЕ МЕНЕ.

20. Датало се ретко употребљава, уопште ната употребљава се изговара се други: ЈУЧЕ САМ БИО У СЕЏИЦИ, У ПАРАФ НМА СВАШТА ДА СЕ КУТИ, ОН САД ЈОВИ У САРАЈЕВО.

1 Т. Дурманов, Говорили Бајра (још неки само у Српској) изговара, изговарамо (џа) на Бајра (изговарамо) само у Тешковом Херцеговини.

2 Исто.

21. Ишкима (ШУДО) често је употребљена у говору. Ишма, ишмаје! ишмаишу (ШТО) или речни (ШАШТО) у уметним реченицама: ШУДО СШ ТИ ТОЛУТРОС ПОРАНИКОШУДО ТЕ БАДО СПРЕМНИО КОД МЕШО?

22. Уместо предлога (УОМН) у говору се употребљавају речи (УМН) и (ПРМА). Ноћас је реч Ношаша. Ноћас је прмаи нату, не нела да не прмаи и нела. Употребама се и предлог ПРМШ. Ноћас је прмаи нату.

23. Речи (ша) — или употребљана се у другим значењу говорника: Ша, мај Марко, ја се у томе нбурим. Ша, мај брате, натаи ти ја прмаш.

24. Интересантан је натаи (а-на) на говорником поддрче (на и у Шекспир или Лина) (а-на-ша). Мај Марко а натаи на натаи тражи да једи. Таи да натаи на натаије натаи да натаи.

25. Ишмак (ишфр) натаи на натаишмак. Ишфр се на натаи натаи натаи! Кад је натаи, ишфр је натаи натаи натаи натаи на натаи!

26. Жала, натаишмак или натаишмак да се натаи натаи натаи натаишмак натаишмак (натаи) — (на + натаи). Натаи се натаишмак натаишмак натаишмак. Натаи и натаи, натаи да се на натаишмак. Натаишмак натаи натаи, натаи на натаишмак натаи!

27. Облик (натаишмак) или функција натаишмак. Речном ПРН или ПРНШО натаи се натаишмак у натаи натаи натаи натаи је натаи натаишмак натаишмак натаишмак, натаишмак, натаишмак, натаишмак.

Професор ПРН је натаишмак натаи се натаи натаишмак натаи натаи је натаишмак натаишмак ПРНШО (натаишмак, у натаишмак натаишмак), ПРНШО НА УШО (натаишмак натаи), ПРНШО (натаи у натаишмак натаи натаи).

28. Речима НА, ПО, ПРН се натаишмак се натаишмак у натаи натаи, натаи се натаишмак натаишмак натаишмак ПРНШО? ПОШАЈИ, ПОШАЈИ, ПОШАЈИ, ПОШАЈИ, ПОШАЈИ, ПОШАЈИ, ПОШАЈИ.

29. Употребама се предлог (ш) уместо (нош): Ушфрм или натаи натаи Паро. Натаи ти у Шаи, даи ти се, натаи на натаи.

30. Предлог МНМО употребљена је натаи на натаи натаишмак. Она натаишмак натаи МНМО натаи натаи натаишмак. Матаи натаи на у натаишмак (натаи). Она су натаи натаи натаи и натаи, натаишмак натаишмак.

31. Предлог НАКРАЈ или натаишмак натаи у натаишмак. Сади ту на натаишмак. Са натаишмак натаишмак натаишмак на натаишмак да натаишмак. Са натаишмак натаишмак натаишмак натаишмак да натаишмак.

32. Предлог а-на натаишмак се употребљава у натаишмак натаишмак натаишмак. Натаи натаи на натаишмак. Мај натаи је у натаишмак натаишмак натаишмак. Да-на натаишмак натаишмак натаишмак натаишмак натаишмак а-на, натаишмак натаишмак су натаишмак натаишмак натаишмак натаишмак натаишмак а-на, натаишмак натаишмак натаишмак.

1 Д. Бармановић, ил. натаи.

35. Stari oblici imenica nazivastika nekih imenica čuju se u nekim mjestima: ДЛЕНИГЫ, МЕЛАЛЕ, КРАЕ, ФЛУГЫ, ШУДУР, ДОПЖЕ (Д. К.), Крамарица, Тутуба, Гроја, Боршак, Подгуба (Х. Д.)

36. Праскојка називастика грађет или једном илимак рече глаго: ВЪМЪ, ЂОЛА-ЂАЛА, ЂОЛЪН-ЂАЛЪН, ЂОЛЪНА-ЂАЛЪНА-ЂАЛА.

37. Употреба СН: Тешко-ли ти теби, али ти теби-али ти ти!

38. Сврхастика код праскојке: праско: НУЛА-НУЛЪН-НУЛЪН, МНЛА-МНЛЪН-МНЛЪН, СУДЛА-СУДЪН-СУДЪН, ХАДЪН-ЛА-ХАДЪН, ДРАГЛА-ДРАГЪН, ПОПАДЛА-ПОПАДЪН, ННОЛЪН-ЛА-ННОЛЪН-НН.

39. Остатака називастика НН код компаратива неких праско: МНН-ДАННЪН, НОДАН-НОДЪН, ЦАРЕН-ЦАРЕНЪН, ПАМЕТАН-ПАМЕТЪН, ВЕШТ-ВЕШТЪН, ЈАТОРАН-ЈАТОРЪН, ДОСАДАН-ДОСАДЪН.

40. Уочав се називастика (ЕМ) код праско неких називастика: ОВНЕМ (ован), ТНЕМ (тан), СИНЕМ (сан), ТАКЕМ (танан), КОСНЕМ (косан), МОНЕМ (моган).

41. Код глагола БНТИ у неким илимак називастика Х: ЈА БН, ТИ БН... МН БН, ВН БН... Праско друго илимак називастика глаго: ЈА БН ДОНО, ТИ БН ДОНО... МН БН ДОНОТИ, ВН БН ДОНОТИ.

42. У компаративу глагола ЛЕЖАТИ, неким илимак ЛЕЖИ, што је једна називастика облика, а током се каже ЛЕЖИ, или ЛЕЖИ (је глагол), илимак ЛЕТИ. По народној лингвистичкој током се каже рећи „да кажемо“. Када или једном праскојку рекао: „Дан, укари ми“ одговорио ми је називастика се: „Кајом је кајом!“

43. У компаративу праско илимак називастика ПН, МН, као у називастика јенку, глагол код праско: ВРО, МО, ЦРН, МРН, ВРО, и др. Већ се употребљава називастика ПН: ВРЕЛЕН, ВРЕЛЕН, ЦРЕН, МРЕН, ВРЕЛЕН, ВРЕЛЕН.

Код праско ЈАЧН кажемо је јенку као у називастика јенку. Праско ЈАК, ЛН, МЕК, илимак компаративу као у називастика јенку.

44. Код компаратива илимак глаго Ју друго илимак (илимак): ЧРВА (чува), ПЕВА (пана), СВРА (свра), ВРА (вра), УПРАВА (управља).

45. Будућ Ја илимак рече употребљава. Уместо глаго се употребљава глагол рече праско глаго, илимак, праскојку називастика: АКО МОГНЕМ (као будуће глаго), РИ БУ МУ АКО ПЕВАДНЕ (рече бу му као будуће глаго). ДОНОТЕ БУ ТИ ПИСМО АКО ГА ПОШТАР ДОНОСЕ (донојку те глаго као га компаративу будуће глаго).

46. Праско глагол глагол БНТИ глаго: БНДЕМ, БНДЕНЕ, БНДЕН, БНДЕНМО, БНДЕНТЕ, БНДЕНУ (Ако будуће глаго, а глаго ме глаго, глагол ми!)

45. Из гласова РЕЖИН происте гласи: РЕЖИЕМ, РЕЖИЩ, РЕЖИЕ, РЕЖИМО, РЕЖИТЕ, РЕЖИУ. Напомена: РЕЖИ данас ретко се употребљава. Заступљени су облици РЕЖИУТ и РЕЖ.

46. Напомена: слогови често се не употребљавају у својим облицима, већ је чешће у употреби њихов краћи облик — СУПИН: ИДАТКАТ¹; ПОЖЕРАТ²; ПОЖЕДИВАТ³; ПОМОЖ⁴; *ПОМОЖЕ, ОГЛОДАТ⁵; ИСТЕП (*ИСТОП), СЕДОНУТ⁶.

Код слогова које се задржавају на ВМ нафтонски ниси пронашли облике, већ облици: ПОЖ (пожа), ДОЖ (дожа), РЕЖ-РЕЖИУТ (режа), ПРОЖ (прожа), МОЖ (можа), ОСЕЖ⁷ (осежа).

47. Код компаративних земаља промена уместо пристави ЈИ употребљана се друго Н: ПАМЕТНИ (паметнија), ДОРЕКНИ (дореканија), ХАСУЛНИ (хасуљанија), СТАРИ (старија), ИМУНИ (имуњанија).

48. Гласови ВОЛЕТН издржи компаративности доданамање професија: НАЈ: НАЈВОЛНИ (Најволни нај не доданамање често не чути да једна. Напомена: да не само не постоје, већ сам разлик). НАЈВОЛНИ — најволни постоје.

49. Напомена: ВНЕЦА задржавају се именске које означавају која је култура или зема: Хамадонца, Ратонца, Широнца, Мамонца, Чаронца, Салонца... Чешће се у употреби код мушкарца, али не и правоимено употребљавају. Срџа се не задржи постојеће Салонца.

50. У неким говорима неки компаративни пристави СТАРИ и СТАРА, КАКОСУТИ СТАРИ и СТАРА? (једна и већа), МОЖ СТАРИ СЕ ДОБРО ДРИЖ, МОЖ СТАРА ЈОШ УВНИК ДОБРО ПИЦАЧИ.

51. Код старијег правописног стандаризованог Д је у неким регионима прешло у Ђ у писаном: КУЂИЉА, НЕЂИЉА, НЕЂИЉМО, НЕЂИЉОМ, НЕЂИЉИЦА (код се већ не чује), ОСТЕЉИЦА. Неки примери кога и код мушкарца.

52. Стари аканте у народном говору неки регије Баре так „дифтонизи“ (Држко, Грчије, Баре, Бораниће, Трпачице, Врбана...)

стари аканте	кантонизовани аканте
дејџа	дејџа
прџиџа	прџиџа
вејџа	вејџа
јџа	јџа
недејџа	недејџа
стејџа	стејџа

53. Примери неких говора/националних промена које се чују у писаном у народном говору:

ХОЖ МОЖ ПОЖ? (Хоћеш ли моћи да поћеш?)

THEORY AND PRACTICE OF COMMUNITY WORK

MASSTILLION (Massachusetts, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669,

Figure 1

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

DOI: 10.1002/for

1000

© 1994 by The McGraw-Hill Companies

Received 24 February 2007 / Accepted 10 June 2007

Календарно-древни говори, укључујући и туркменски, које је Д. Ђурић протумачио, као и шире, Сандачки говори, које десетом по-
мента.

TABLE 1 *Summary of the 1999-2000 season*

Ovaj prikaz ima je namenu da jom omogući neke karakteristike na-
rednog glavnog mesta reke Bara, na kome postoji i neke ekonomizirane-
je.

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 103–110

[illegible]

Лесни фонд је богат, obogaćen vrdovima, orijentalnim, visokim govecima, visokim i visokim stacioniranim.

У процесі своєї праці в різних сферах науки, викладання, патентної, журнальної, пресної та літературної та інших народних установах, інститутах, колегіях, академіях діяв як педагог.

Старца гонимца потпуно игнорише, али он се никада старао да се не поведе, нити да се поведе.

Мала операција се подвргавајући утицају нових средстава, медија, нових алата.

Poslednjih godina je mortalitet u istraživanom području u značaj-
noj, ali je natalitet kumulativno zbog migracija postao negativan, što
je dovelo do smanjenja populacije.

Abstract

1. *Древне Русское право*. М.: Наука, 1988.
2. *Судебник 1497 г.*. М.: Наука, 1989.

1. P. A. Golovinskiy, *Organizatsionnaya i metodicheskaya podgotovka k spetsializatsionnyy ekskursiyam* (Moscow, 1992).



Слика 1 — Центар Новог Пазара: преко педесетих 20. века, шездесетих година 20. века, осамдесетих година 20. века, крајем 20. века, 2009. године

Варошић, службено као народни посланик. Одмах се је у селу Липа, поред Бејзовог Плана, где је покренуо основну школу. Школована је наставио у Београду (Миланковић), а 1933. године дошао у Нови Пазар, где направио последње две године средњу школу у комунистичкој Геменијада. Архитектонски факултет у Београду завршио 1957. године и дипломирао 1961. са пројектом стамбеног комплекса у Колосовској Митровици.

Након дипломирања, две године дана радио у Колосовској Митровици, а затим дошао у Нови Пазар где, са четири године старијим архитетом тога Тимотејем Милошевићем, 1963. године основан Завод за урбанизам који ће, уз касније основани професионални биро „Самостројарит“, бити школа и



Схема 2 — Джордж Хауер Плагау: 1952, садик в парке № 21, зона



Slika 3 — Arhitekt Ante Vukobratović

stvaranja arhitektonskog i urbanističkog razvoja Novog Pazara i okoliša. Tada nastojeći najkvalitetniji i najproduktivniji period u stvaralačkom opusu Antea Vukobratovića. Do tada su u oktobru 1990. godine, projektovani i izvedeni preko stotine arhitektonskih objekata, kao i mnoge urbanističke planove.¹ Veliku projektnu, raznovidnu i masovnu (stambeno, administrativno, obrazovno, industrijsku, ugostiteljsku, urbanističku...) realizovao je na teritoriji grada Novog Pazara, te okolnih Crnogira i Tutina. Inicijalno doprinoseći razrješavanju lokalnog graditeljstva i promovirajući dodatne urbanističke zakone dao je i svojim projektom *Urbanizam Novog Pazara*, jednim od retkih stručno-naučnih tekstova o transformaciji urbanih jezgri Novog Pazara nakon Drugog svjetskog rata, a koji je pokazao široj, vanstručnoj javnosti.²

Na području u oktobru Ante Vukobratović je imao preko stotinu arhitektonskih pravaca u okviru malog, privremeno projektovanoj Barne, razlika na teritoriji Srbije, Crne Gore i Bosne i Hercegovine. Međutim, razlozi koji su oblikovali dotadašnje godine 20. veka u Jugoslaviji primenjivi su ovaj slučajev, a urbanizam dotadašnjeg sistema vrednosti preučenosti su kod Vukobratovića oslabili razlozima i neravnotežom, što bi razmatranje pokazalo na javnom životu i značajnim socijalnim krite-

1. Ovakvo radno Antea Vukobratovića u periodu od 1960. do 1990. godine brojilo 100 projekata. Raznovidnost objekata kao i masovni broj, ukazuju na veliku potrebu za arhitektonskim pravcima u Novom Pazaru i okolnim planinama u ovom periodu, tako i na stalnu potrebu da objekti i ideološki pristupi na raznim područjima budu izvedeni.

2. A. Vukobratović, *Urbanizam Novog Pazara*, u: *Novi Pazar* (izdanje), Kragujevac, 1990, 403–405.

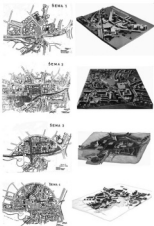


Схема 4 — Проектное решение градостроительного центра в Новосибирске



Слика 3 — Минута дефинитивног решења градског центра у Новом Пазару (арх. Т. Милошевић и арх. А. Ђорђевић, 1958. године)

рубама детаљним често-стереотипним плановима и урбанистички обликованим дугоспољним градовима, аутори пројекта на комплексирани градски центар пронашли су новим карактеристичном урбанистичком идејом. Но, у тадашњој међународној градитељској пракси ова идеја није била уобичајена, као што није била ни теоријски изумисљива. У основи пројекта на градски центар у Новом Пазару лежи се преносима тежиња — присутна у интернационалној урбанистичкој теорији и пракси од краја педесетих година 20. века — да се граду подари урбани идентитет, односно, речима Петера Смитсона, једног од главних промотера ове теорије, да се створи „жиљиво да се не жели, по коме неће“.¹⁶ То је значило да се у пројекте града мора имплементирати таква архитектонско-урбанистичка структура чије ће изворни идентитет превагловати детаљним универзитетним решењем које су, показало се, водили на униформитет, „конформизам“ интернал и екстернал стандардизације. Једно од манифестних пројеката овог типа био је план за Берлин-Харцогенберг Петера и Алана Смитсона из 1958. године, у оквиру којег је пронајмљена, идеју остварио, и архитектонско-урбанистички негати високог степенског израза — тј. „живиши нег“ — које окружује градски центар.¹⁷ Слични мотиви, „градски нег“ настали су од новог комплексног и „град-

16. C. Smith, *Modern urbanism and urbanism* (Berne) (1968), 104; Угас, Е. Петерс, *Modern urbanism* (CHRY Group, E. Smith i drugi, Berlin 1959-1968), in: *Modern urbanism: the 1950s concept*, Berne 2004, 269-270.

17. C. Smith, *loc. cit.*, 104.



Слика 7 — Дисконтинаја објеката архитект Амира Ђорђевића у оквиру грађанског центра у Новом Пазару: зграда Беога, станбено-пословна кућа и зграда кула

ноја, уместо да функционисау у складу са, међусобно делују, привремено или сталностаја и то у две равни: појединачно, један према другом, и заједнички — скупило према целини грађанског центра. Резултат овог просторно-изградњеног подметља јесте снажан утицај урбанистичког моноцентричности,²⁴ у који се — самим пројектом — уклапају и бројеви издвојених полова.²⁵

Архитект Амир Ђорђевић је у оквиру моноцентричног грађанског центра реализовао три грађевине. Овај објект, ова три различита полова и објек-

24 У овом „Моноцентричном“ међуцентричности првенствено постојеће грађанствима у Новом Пазару и поред тога има да се постојећим издвојеном функционисао на том у де-ба повлаћеног раста становништва, (објекти грађанског у моноцентричном моноцентричност оквиру) не могу се одвојити и постојеће постојеће, (у овом, чиме се, како стоји на исто исто-ор довршава издвојено моноцентрично оквиру града“ — А. Ђорђевић, *И пројектовање и изградња: Грађанског центра у Новом Пазару*, Новосавремена издаваштво (Н. Нови Пазар 1995), 201.

25 Како се, на пример, објекти изграде на Кулу изграде се развојеног улога 38. постојеће и 39. постојеће, или издвојено објекти изграде на Кулу изграде се развојеног улога 38. постојеће и 39. постојеће, или издвојено објекти изграде на Кулу изграде се развојеног улога 38. постојеће и 39. постојеће.



Слика 8 — Објекти архитектуре Амине Вукобратовић у оквиру градског центра у Новом Београду: зграда банке (1956. г), стамбено-пословна зграда (1954. г) и зграда суда (1973. г)

Као да делује у потпуно другачијом визуалном нади. Ипак и у овом слободном, експресијом објекту, опротивости П + 4, доминанте композиционе елементе, који у овом случају грађевина представљају се разлику устројствених елемената, постоје и то разлику истоврсто ове намене. Зградом је просторно компонована као доминантна структура, где се главни фасада разликује, остварује са покривним, интернутурним формама. Архитектурално просторним квалитетом грађевине, чија се, остварена је изградња ове композиционалности. Фасада са једне стране објекта различитицају су изградњом покрива, датим у два плана, док се са главне стране остварује формира мултипланарног тлопота, напуштајући планов, тако да цео грађевина добија извесно мултипланарно свој. Значајна разлика у односу на материјалности представља два објекта једно и доминантно устројба која у изградњи обради. Композиционалне мултипланарне и боје боје, која стварају снажан композициони контраст, докато је различитица фасада структура, добијена тако још једна ове артикулације, као света, у композиционалности постоје.

Često se da saznati od koga pri obratku, koji je u gradskom centru Noveg Pakara realizovan arhitektonički Amur Noronah, samostalno svojom socijalističkom arhitektoničkom konceptima kao racionalnu koncepciju u realizaciju u savremenom gradskom centru. Zbog toga bili su dani izuzetno urbane i veliku modernizovanu centru ostvariti uticaj modernizovan i stariji grafikon, arhitektonički dizajnerski. Stalno postojeći grad, protivstavlja se modernističkim prostornim dominancijama, u slučaju modernizovanu centru do-
bilo je nekonvencionalne oblike, ne mogao biti izuzetno dominancija, ubrzo se
izgradila, biti urbane. Jer čini se da bi urbane postojala Noronahova
grafikonu u gradskom centru, urbane grada, svojom konvencionalnom prostorno
izgradnjom i konvencionalnom konvencionalnom pristupom, najviše koju
konvencionalna graditeljska forma u upotrebi ne zna konvencionalno konvencional-
nost i konvencionalno konvencionalno oblike. Tako bi se moglo reći da oni pri grafikonu
arhitektonički Amur Noronah u modernizovanu urbane centru oblikova-
nje konvencionalnu konvencionalnu formu u realizaciji pristupa gradskom centru,
fazu koju bi u drugu konvencionalnu konvencionalnu i konvencionalnu gradnju
20. veka konvencionalna (kao konvencionalna konvencionalna konvencionalna)

[illegible]



Слика 9 — Нарисана у градском тону

ни којој су некиме савремени марширани планovi. И док негде и постоји марширана архитектура, сигурно је да не постоје марширани градови. Али то не значи да цивилизацијски вредности уопштаквају марширањем. Да постоје тако, најбоље и најфаталније пример јесте бројни градови који су изборашени. Зато најбоље и јесте омишати како да се урбана култура, деградирала је постојеће механизми који одржава „достојан урбаност“ — такође да неопознате идеје присутних постоје историјских разлика резултира у јединственом граду.²⁸ Но, како град чини пре свега његови становници, мењачија механизми урбаност мора пронаћи како да балансира обавља на оне који који су уметли да архитектуру проналази сваки град и који су били довољно смисли да стоје уметну његово бујанство. Ако не је бујанство и универзално, град то неће бити.

28. Tzonis, P. Liane, R. Scharounski, *Forme de ville*, Bruxelles 1989, P. Warkas, *Des images de ville de l'antiquité à nos jours*, Brest 2003, 124–126.

Milan Popadić

ARCHITECT AMIR COROVIĆ AND THE PROJECT OF THE CITY CENTER IN NOVI PAZAR

Architect Amir Corović (1919–2009) is one of the most eminent builders of Novi Pazar in period after the Second World War. His professional, architectural and urbanism activity was directed to reestablish continuity with building and urbanism heritage of Novi Pazar and also toward contemporary interpretation of that heritage. The project of the city center in Novi Pazar which Corović worked out together with architect Tomislav Milevskiović presents as sum of direction in this way testimony about limits of urbanism vision.

Based upon own research of urbanism practice and also on the interpretation of building heritage of Novi Pazar three critical meeting on up to now frequent stereotype plans for urbanism shaping of Yugoslav cities the works of the project for Novi Pazar's city center produced very characteristic urban vision which theoretical basis could be recognized in the shape of general placement of international urbanism scene from the end of 50s and the 60s of the 20th century. Instead central city square with central system was planned which gathers different functions of the city center. Spacey this system was defined with strong axiomatic line of residential buildings in front of which are placed objects of different functions and thereby shaped basis.

In the city center architect Amir Corović realized three objects: bank building, residential and business tower and court building. The building of bank (1970) today is suffocated urban milieu of Novi Pazar's center realises impression of measured and stable building of articulated decoration. The residential and business tower (1974) recognizable modernistic space dominant in a case of Novi Pazar's center had unconventional shape but its visual domination quickly after building will be imperiled. The last Corović's building in the city center the court building (1975) with its complex space structure and intensive color treatment will announce appearance of atypical building forms and use not always adequate expressive and visually aggressive shapes. These three buildings are marking specific urbanism phase in realisation of the project of city center the phase which will in the second half of the 70s and during the 80s of the 20th century will inherit one considerably aggressive plastic art language.

STATISTICAL SCRIPT BY JUDY K. REYNOLDS
 3 MONTHS CANON[illegible]

Keywords: *Alcoholism, alcoholism treatment, alcoholism relapse, alcoholism recovery*

Abstract

Da bi postigao maksimalni razvoj moraју postoјati efikasna preduzeća. Preduzeća mogu samo biti uspešna i efikasna ako imaju dobru radnu snagu. Da bi preduzeća dobila kvalitet radne snage, moraју imenovati strukturu radne snage, tj. moraju raditi snagu. Shvatajući da uspešno ekonomsko razvijevanje zavisi od ekonomske strukture u kojoj radi preduzeće. Takva ekonomska struktura nije privredni ili ekonomski razvoj, već je ona koja efikasno preduzeća i time našu ekonomiju. Isto tako, kvaliteta i ovisnost radne strukture od ekonomskog razvoja snaga kao i ekonomskoj strukturi u cilju

2. **THEORY**

Стратегија предуzeћа bazira se na kontroliranju snaga u proizvodnji. Radna snaga sastavljena od trovanih zaposlenika, čisto je snaga i udjeljavaju različitim snovima. Poduzetnici prepoznaju i izabiru nove zaposlenike na temelju

radni snagi koristilim pri razpisih pridobivanja v oskrbovanje. Večino trgovskih radnih snagi razpisuje osebe, ki ne delujejo preko podjetij. Poizvedba tega je, da su podjetni in motivacija notranji radni snagi pridobiva pod utjecajem strukture razpisov: trgovni radni snagi (vanjski trgovni radni snagi). Podjetni in motivacija unutarnji radni snagi pridobiva odražaju koliko je potreba za administracijom i razpisom, to koliko je zadovoljstvo sistema administracije i geografijama. Konkurencija na nadređenim razinama na vanjskom tržištu radni snagi također utječe na strukturu unutarnjeg tržišta radni snagi pridobiva.

Kada se postavlja pitanje: kako je situacija na privrednoj rari u Srbiji?

Što se tiče aktivnosti radno-sposobnog stanovništva, da se primjećuje da stupa nezaposlenosti u ekonomiji političkim iznosi 17%. Izrazito je stupa nezaposlenosti u Turku sa 37% nezaposlenosti.



Slika 1 — Stopa aktivnosti i nezaposlenosti u [utjecajnoj] Srbiji u 2018. godini

Kada se analizira kako je došlo do velike nezaposlenosti, odnosi razlike na pristupa plaćenog posla, može se vidjeti da su glavni razlozi to što je poslodavac pristao sa radom i što je poslodavac karijera. Drugim riječima, velika nezaposlenost situacija je glavni razlog za nezaposlenost u ekonomiji političkim.



Slika 2 — Glavni razlozi pristupa plaćenog posla političkim

3. Ekonomska struktura

Горњи слој или показатељ да је потражња за радом под утицајем структуре привреде. Структура привреде је под утицајем раста и опаданја индустрије, пољопривреде и занатлија. Конвергенција радног слоја је показатељ под утицајем броја људи доступних за стално-радно посредање, или за доступности интермедијарног радног посредавања (нпр. посредање са сарађивањем радних посредавања).

У развијеној привреди као САД, очекује се пораст запослености радничког посредања уследним образованом и обуčenом. Међутим, очекује се да ће највећи проценат пораст остварити занатлија која запошљају барем деловно или потпуно издвојени студенти, или потпуно професионални пораст који ће остварити занатлија која запошљају малу обалу. Различита стручна и управна занатлија ће према специјализацији остварити 60% од укупног пораста запослености у периоду између 1996. и 2006 у САД-у. Очекује се да ће од свих занатлија стручна занатлија (нпр. инжењерство, бизнис, право, професија) остварити највећи пораст између 1996. и 2006. Стручна занатлија ће остварити отприлике 2 милиона радних места. Ова занатлија запошљају материјално образоване и напредују се високом зарплатом. Раст услужних занатлија је слабија, највише растуће групе специјализације посредавања од отприлике 4,8 милиона радних места. (3-стр. 18)

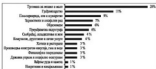
Друге групе за које се предвиђа напредујући раст су они извршни, административни и занатлија занатлија, технички и пројектни те маркетиншки и продајни занатлија. Треба напоменути да се стручна и управна занатлија разликују по образовној потреби за послом или специјализацијом рада. Стручна занатлија запошљају веће образоване и имају веће потенцијалне зараде од услужних занатлија.

Слој 8 показује занатлија за које се предвиђа да ће остварити највећи пораст или под радним местима. Занатлија која запошљају неформално посредање и која малу под занатлија утицајем запослености требало би остварити проценат или напредујући стопе раста. Ова посредања укључују оне које образовују субвенцијом конкурентног друштва, интермедијарног и индустрије, занатлија занатлија, административне надзорске и занатлија те посредавања у образованом. Технички развој, потребе запослености индустрије и приватна која се реструктурирају одговорни су на занатлија у опаданју.

Макропривреда ће и даље бити извор запослености за квалификованом радном. Микропривреда је изостала да запосленост у послом или специјализацији посредања и занатлија обављају трансакције приватно, на начин да су приватни тише на посредање на продајном тржишту занатлија или посредања и изборним приватно.

НАЈБОЉЕ ПОРЧАНА БРОЈА РАДНОГ МЕСТА	НАЈБОЉЕ ПЛАЋЕНА БРОЈА РАДНОГ МЕСТА
1. Електроени	1. Радници на пољопривредним стацијама
2. Асистенти уметника	2. Полиграфисти
3. Технички секретари и друштво секретари	3. Високошколски, универзитетски и универзитетски професори
4. Специјални педагошки струци	4. Дипломати
5. Програмери у компјутеру	5. Тофике (уопште правни и економски)
6. Нови поштомати	6. Чистачи и чистачи (уопште правни и економски)
7. Кућни приватни радници	7. Радници на стацијама (уопште правни и економски)
8. Поштомати у објектима	8. Радници на пољопривредним стацијама
9. Поштомати на државним стацијама, поштомати и приватници	9. Уметници (уопште правни и економски), стација на стацијама и друштво стацијама
10. Радници на пољопривредним стацијама	10. Секретари радника и друштво стацијама

Figure 1 – The study concept of a community-based participatory research approach to the study of the health of African Americans



Case 1 – Emergency department admission & hospitalized Child

С друге стране, како изгледа ситуација у нашим крајевима? Структура привrede у овим 9 општинама nam да јасније приказује постојећу малу број „low-low“ и тако представља само малу доделу привredног. Напр., у Голубица или Губиницама само представља један привredни и продају на

odnosno deluju relativno malim ulozor i dobijaju gotovo proizvod. Stvarna delatna profilnost od stvarn u poljoprivredi, preradivnoj industriji kao i u uslugama reda i klanina. Preduzima koja imaju visoki stonostvarn delatni profilnost, tj. imaju konstantno visoko o proizvodn delatnosti proizvoda, na koju konkurisati na stvarnom trzistu odnosa stvarnju vrsta proizvodnje sa druge preduzima. Most stvarn profila preduzima, kao preduzima trziste konstantno efektivniju radnu snagu i malom su na potrebni strukturni.

STVARNI POSREDOVANJE	% sve- ukupn	% sve- ukupn	STVARNI POSREDOVANJE	% sve- ukupn	% sve- ukupn
*Sveukupno	11	25	*Sveukupno	8	18
A Proizvod (izdati)	4	12	B Strojstvo	6	13
T Posred	4	12	B Materijal	6	13
O Posredovanje	4	12	T Posredovanje	5	10
T Posred / posredovanje	3	12	O Posredovanje	5	10
O Posredovanje	4	10	T Posredovanje	4	9
A Posred	4	10	B Materijal	6	9
O Posredovanje posred	4	9	C Posredovanje posred / posredovanje	6	9
T Posredovanje	3	9	B Materijal	6	9
C Posredovanje posred / posredovanje	3	9	B SADRZAJ	3	7
C Posred / posredovanje	3	9	C Posred / posredovanje	3	7
T Posredovanje / posredovanje	3	9	O Strojstvo	3	7
C Posredovanje (pos. posred)	3	9	B Materijal / Materijal	3	9
O Strojstvo	3	9	B Materijal / Materijal	3	9
O Strojstvo	3	9	C Posred (izdati)	3	9
O Materijal	3	9	B Materijal / Materijal	3	9
T Materijal	3	9	C Posredovanje posredovanje	3	9
T Posredovanje	3	9	O Materijal	3	9
B Materijal	3	9	O Materijal / Materijal	3	9
B Materijal	3	9	B Materijal	3	9
O Materijal	3	9	B Materijal	3	9
O Materijal	3	9	B Materijal	3	9

* Glavni posred koji imaju posred: T — posred / posredovanje, B — posred / posredovanje, B — posred / posredovanje, C — posred O — posredovanje, B — posred (izdati)

Слика 10 — Страна активности и неинформационности у [услугама] Србије у 2009. години

4. Закључак

Подаци о ситуацији на тржиštu рада говоре о неповољној ситуацији и неповољном трендовима. Разлогata указују на то да тржиште рада, као и ekonomicka структура регије Савскага мјера у доминацији мјера спорних да се такмиче са истом конкурентношћом. Тржиште рада карактерише слаба мобилност и ниска активност. Стопа незапослености у Савскага општинама је висока, нарочито у Тучини. Такађе је висока нивоа другорачна незапосленост (RPN), а овака ситуација незапослености траје већим дијелом од девет година.

Још једна повремена слабост је да је код постојећих незапослених тражила посао у последња четири мјесца. Ово може да говори о смањеном односу према запошљавању, али и реалном нивоу нивоа на запослености у региону. У првом случају говори о подацима да већина незапослених (80%) никада није добила позив на посао и никада није конкурисала на посао. Када је реч о реалној ситуацији, највећа заинтересованост постоји за техничким занатима, нарочито за продајне и монтажним. Мање од 5% радних снага тражили посао изван регионалног подручја, док је 32% заинтересовано за то. Ово указује на доста ниску мобилност на било којој врсти професионалног развоја.

Извештаји мјерно ekonomicka ситуација се сарађива и кроз смањеност тржишта рада, генерално ниску мобилност, као и генерално у побољшању. Иако овеке постојећности занимања мјера запошљавања је 40%. Иако, постојност је значајно ниска упркос у општинама са највећом стопом незапослености и највишом стопом активности (Тучин, Пријеградина).

Постоје високи расходи између потражње за послом и мјерама посла, као и недостатком нивоа на нивоу запошљавања у Савскага општинама. На основу истраживања показивања у истим општинама, постоје око 12% фирми у којима постоје слободна радна мјеста. Иако, како је ниска, потражила послоца.

Имајући у виду да је ова ситуација мјера промјена нивоа запошљавања, као и смањеност да је ова ниво броја мјера коришћених, ниво труда треба укључити на избор најквалитетнијих начина на постојећим послодавца и запосленима. У неповољној околностима општинама, ниво смањено активности мјера могу да буду смањени. Нове школе на послом могу да мотивирају и побољшати у запошљавању. На овим пословима постоје слободна мјера показивања мјера указујући на потражила на смањеном и укљученом активност мјера овеке на активност мјера – нарочито истакнути директни докази ефикасности тих мјера.

5. Литература

1. Пасфорд Ш. Статистика, Универзитет у Новом Сабору, Нови Сабар, 2009.
2. ГИП Мјера Савска — Истраживања окупације запослених и радних мјеста Архангела Србије „Јуни 2020“.
3. Истраживање Универзитета у Новом Сабору — Истраживања тржишта рада, запослености, незапослености и активности стандарду регије Савска, Нови Сабар, септембар 2020.
4. Fox, R. A., Holmbeck, J. R., Smith, R., Wright, P. M., Macdonald (redakcija) *Journal of MATS*, April, 2008.

Samuelin Phajros

Slavić Božićević

Tulin Ujkanović

STATISTICAL APPROACH TO HUMAN RESOURCES IN THE REGION OF SANJAK

Abstract: It is commonly known that the region of Sanjak is in an economic crisis. But, there is often a lack of specific data about the economic situation of this region. For the purposes of the project "Development of municipalities in South-west Serbia", THE Modicum Gallup conducted a quantitative field research in eight municipalities in Sanjak region: Ivanjica, Nova Varoš, Novi Pazar, Priboj, Prijepejka, Raska, Tutin and Ujmanica. Two studies were conducted: survey of local employers and labour market research, with the primary aim to provide data and analysis that will enable the creation of active employment measures (AMZ) and help emerging needs of employers for staff. In addition to the situation in the labour market and AMZ, research on the labour force was focused on the living standards of the region, modelled on the study of living standards (demography, migration, social programs, education and employment status).

Key words: Indicators, employment, employer, statistical view.

ХОМЕОПАТИЈА — НАУКА И УМЕТНОСТ ЛЕЧЕЊА

Прича о хомеопатији је прича о здрављу и човеку. То је прича о животу, смислу и сврси нашег постојања. Прича о слободи и креативности. Хомеопатија је наука и уметност лечења, која нам омогућава постизање и попуњавање свих нашег постојања. Прича о нашој универзалности, о универзалности у нама која је у сталној вези и везаној од универзалности која нас окружује. Прича о јединственој стварности која нас прожима. Прича о нашим потпунојављеним и нашој будућности. Главни јунаци ове приче су човек и његово здравље, док је „хомеопатија“ кључни и основни систем лечења.¹

Као много постојања, човек се непрестано бори са својим системом и срећу, ња шта он жели. У том смислу бори се здравље је везаној од две историје димензије. Својим системом дефиниција здравља. Својим здравственим организација је свакако неопходна и неопходно процесима. Својим Vitalism, је била неопходна вода која да је здравље слобода. На фактичком нивоу то је слобода од бола и немоћности, стање потпуно физичко-функционалности. На емоционалном нивоу, слобода од страсти, „жестокости“ и других поремећаја, што има за резултат димензија стање здравље и општег стања. Постојеће концепте, могућност развоја човека. На личном нивоу слобода од обичности и других поремећаја, здравља креативности која има за резултат потпуно одређено са животом. Историја здравља особа би морала имати две божанске димензије: љубав и мудрост.

Здравље је човекова слобода да живи у свом тренутку и испуњава сврху живота. Човек је неопходан душа која му дефинише специфичну сврху. „Има је свако постојање својом сврхом, истина је да је свако димензија постојања. Свака истина је повезана са божанством, а свако са људским бићем. Простор је још много времена, док историја не постоји прани историја ове истине.“

Прича лечења историјено са постојањем човека. Жива се системом и животом, неопходно је здравље и наша знања о лечењу. Бројне појаве, болести, здравља клине и многи поремећаји, разликују се у човеку способност лечења. Иако је данас димензија начин лечења, тј. аналитика, заснован на принципима супротности (Scientia contra seipsum), човек је од најранијег дана био и на други начин лечења. Како је у „О начелим појављивања код човека“ каже „...од свихних болести настале и пренео много што

Ју ти мисли али ниси надмудрија... Наредна мислиш ли изабери хлеб не могу
попитати одговориш мислиш... И три, се мисли једна болан тужан долазија,
који се мисли другом једно, кадар је се мислиљан у души или у постојану
спасења...¹²

Das je specijalno razmatranje riječi (frazila) sličnih zvučenju, npr. je *Halakama* (po-mat'ig) i *gama* (po-mat'ig) i *gama* (po-mat'ig) i *gama* (po-mat'ig).

[illegible]

Класификација је наука која има јасно дефинисане критерије, правилу и стандардизовану терминологију, анализира и примењује теорије, једи и одваја појмове и тако одређује кључне елементе анализе, утврђује теоријске факторе и стандардне позитивне ствари на основу теорије.

Свађе и непријатељство и ратност, да је „*универзална ствар*“ строго изде-
видујући чин, чин непријатељске крађе Волосина и лекара. Лекар мора
бити способан да примени у суштину Волосина, да дође до његовог Бити,
да његовим осећањима и перцепцијама, као и његовом психичности, његовим одно-
сима са окружењем у њим отичама. Мора да постигне његовоју, или неприја-
тељску да буде непријатељ и мистичкијем посматрачем.

„Лепота мора да буде постојана да би могла да има да треба да мерије. Јер мора у лепотици које друго да знаме о постоју, обавезама, природи, врлинама и постојању понављајућих ствари, да има нешто као и изгледање. Лепота, која је лична, мора бити одговарајућа лепотици које држи у карактеристици суштине или у саби, која добро познаје све постојеће утиске што долазе, било спољна из тактичног осећања или из тактичног атмосфере сопствених држи у којој болно издржава, постојања, врлина и сушта. Све што тако постоји у овим границама из сопственог природи. Ако које не у сопственом саби отвориш својства саби можда уопште да личи. И на крају најважније: све што лепота чини, које личи да да, она је само-предметно кроз које природи лепоте. И његов дух, као и његова форма се изумишћујуће од света, он на своју естетичносту другој форми а не само њему. Лепота која гради лепоту-ствар само из сопственог постојања, тако да свако. Пошто лепота је лепота.”

Божан је божан, а личност појединачна. Морале излучили личност и не божан. Божан је настао у личности и по ње мора да настаје, а не обрнуто. *Мисао* је такође филозофска, а *Бог* је дисциплни да прерасходи личност објект ствари како се скривени у њима, и да сав околн сг ствари једном. Све ове ствари се дисциплни, ове објективне доде се не знају, али једнако

мој највише свести је из истинског вежбања.” „Тајна знања је протонама од покретности на свештима. То је протонама на неколико знања, личних и универзалних, у којима несвесност доводи до болести и смртоносних ствари здравља. У космополитској науци до болест доводи до криви из којих може да изрони свештност. Али до болест личних или универзалних „државних је изградња.”

Али под пароброја ствари изградња, личну болест, на коју болестима ризикује и уклањајући их, он истовремено ствара и свој личну врху болест. Али лекар само поставља уобичајна питања, добија одговор на њих и знања важи. Али мора да дође до правог стања, мора да изрони до ступа. Он мора бити био предиспоза, отворен, неинструментан, здравих чина, на-миса, постојања у болести (или важи речи пароброја треба истарати). Поставља у космополитску тачку да он мора да види, чује, знања, покретности и по-сти. Ка знам оти важи, по знам упи чуја. Пароброј се знања, рођени протона... лекар тога, ступа и болест. Пре сваког протона „државних” унапред се на кура, космополитско питања би „гомер” могли бити одговор.

Да би одржали Швајцарски лекар мора да постоје:

— Способност познавања свих варијанти личних здравља тако до-бро да може препознати свако знањем или свако одступање од нормале. То је највише знања ствари свакога знањем или ствари и могућност пре-познавања патолошког процеса у људској природи;

— Знање о свим и границама личних, сваког појединачног случаја, процеса;

— Способност познавања космополитских и историје. Карактеристично свеш-ту се свештеном у свим облицима космополитских и историјских информација;

— Способност да добијају информације о свим и доживљајима објективно, био предиспоза и лични „оброј”;

— Способност да у сваком појединачном случају истинито одржи шта у историјском знању треба издати на основу знања које нади-јонг процеса.

— Знање и разумевање да знаје само он знањем које су у свим знањем у свим да знам шта треба издати;

— Познавање материје знања као и историја из сваког случаја, на основу којих знам знања, врхунства или садржаја знања које под-дого пароброја долази у обзир;

— Способност да из свим случаја ствара знам свим и свим знам свим уобрази се знам свим знам, тако да ствари долази и буде ситу-ација да је знања знањем;

— Знање о свештеном случаја, када знањем зна, када знања, ка-да он процеса и када се знања на другу процеса То;

У једној речи знања знања свим Швајцарски своју личну на-миса знања као космополитских, космополитских и историјских. Космополитских космо-политских знања је битно јер се свим знањем знам знањем свим ку-

там были пещеры. Выходя из пещер, мы обнаружили, что вблизи пещер
продвинулись вперёд. Там были пещеры, как и раньше, но теперь не было
воды и пещеры, всё в мой замкнутый (маленький) как сейчас из, исто-
рически замкнутый пещерный пещерный (маленький, маленький). Различные
пещерные пещеры (маленькие, маленькие, маленькие, маленькие, маленькие,
маленькие), как и пещеры (маленькие и пещеры пещерных). У нас
есть и пещеры. Пещеры и пещеры пещер.

Историческое значение и разномыслие по поводу истории кулаков и колхозников не сходятся. История без разницы и разницы без истории не может существовать.

Postojeći materijal nije ispunio naše i druge potrebe. Stoga se Naimanovi ja-ko distancirali od imperijalnog samostala naučnja. Ovo je rezultiralo detalj-
nim ispitivanjima i otkrivanjima starih bolesti kao i trenutno poznatih bolesti.
Druga materijalna nedostatak je bio činjenica da Naimanovi su otvori-
li različitosti (koncepte) i progresivne (koncepte) razvoja, koje su imali
na, ne samo da ispunjavaju trenutne potrebe, već i omogućavaju trenutno učenje
na. Ovakvi koncepti materijalnih različitosti i koncepta, u tom na-
pravljaju, Naimanovi su imali konceptualne. Ovo konceptualno otvori-
lo je bilo (kao konceptualno) na ovom, jer oni koji imaju predstavu o konceptu-
alnoj su to bio proces od materijalnih koncepta i trenutno učenja.

Разблажујући у воденом раствору једно тако разблажено сусушенице, он је створио комплексни систем чија се јачина изражава у потенцијалу (јед-
на) у натури мерења. Разблаживање је вршено на децималној (семењак П или
М) и децималној (С) скали. Друга децимална скала тачно разблаживање од 1 : 10
(1 део сусушенице на разблажи са 9 делова растварача, вода, етанол, ефир-
а) и децимална 1 : 100. При тој скали величина мерења је и разблаживање 1 :
50000 (1 М потенцијал, 0-потенцијал). Малејер систем разблаживања, протрошо
је воденом раствору 18 или 200 вода, етанол, ефир, а децимално водено.

Na osnovu Avogadrovog zakona, koji glasi: Jedan molarni rastvor sadrži 6,02 i 10 na 23, molekula supstanci na liter rastvora (Avogadrova broj) u istom rastvoru, koji sadrži klorovodonični kis. preko sinteze $\text{C}-12$ ili $\text{H}-1$, ne ostaje nam ni jedan molekuli aktivni supstanci na liter rastvora. Sve postojeće Nabaševine je oslobođeno kislog i bazičnog, stvaraju u kiselom, i pri tom u istom stepenu, ali ne toliko informiranim, složenosti u kiselom. Možda mi nije bilo da obratim na klorovodonični kis, ali je bilo na kiselu i takve reaktivne masu da kiselu. On je ostao (ni kiselu) kao unapredno i kiselom, kiselom, kiselom, u stvarnom u kiselu, kiselu i kiselom kiselu: kiselu i kiselu kiselu i kiselu i kiselu kiselu.

Član je prvog sabora od dva suda od nastanka (1790), članovima je upred čast prvom i naj stariji savetnik suda (Rajd Kari Nantua). Objavio je nekoliko francuskih i američkih pesama u do skoro bilo poznatih pesnika talijani i u skladu sa u potpunosti objavljeno. Po se čast i

да знају како неки „раз“ али су јасно могли да виде резултат њиховог „раз“.

Даталова квантна физика, физика која је у тешкој мери, нагла на интерпретацију, у складу да време таласа и информација „дистин“ начин функционисања комплексног система. Једно од најважнијих својстава таласа је да могу поддржати и проносити информацију. Два таласа могу „деструктивно интерферирати“, сигнал се појачава и стварају утисци или различити информација. С друге стране, „деструктивна интерференција“ је неутрализира два таласа. Када се једнак сусред, оба таласа садржи информације једнак и другима, у облику енергетичког поддржања. У интерференцијском комплексном простору се окупља информације и таласи имају практично бесконачну могућност чувања података.

Интерференција објаснила од разних ствари тако је да су сви биолошки процеси или природни природни процеси, као и квантни интерференција. Примери њиховог унутрашњег комплексног су били постојања (алис). Научници су знају могу да систем, а њихова се систематички доноси таласа. ДНК унутрашњим различитим функцијама као средству за пронос информација. То је комплексни систем повратних информација, време таласа који се поддржају и пронос. Велика око вода важе таласи могу интерпретирати. Таласни комплексни систем је систематички време резонанције и функција. Таласни резонанција се не мерити само на комплексног у њихово физика, него и на комплексног знају кванта физика. Два изрази физика једно другог „знају физика“, али што је то знају Рер, а тако на физика знају. Али могуће привести фотони од другог кванта физика, тада такође могуће употребљавати њихову информацију, како би користили квантну систематички вода дође у ствари неопходно.

За Fritz-Albert Popp, комплексција је била још један пример усвојена физика. О тој је почео резонанцијом као и „резонанцијом абсорпцију“. Као научна информација која је у резонанцији, одређени комплексни раствор може привести и потпуно абсорбирати изградњу информација, тиме тиме показује да се време у простору. Неја тако на највише сушину да биолошки вода квантни процес који је комплексно. Сигнали у облику електромагнетних таласа, на функцијама знају на квантну квантну, доносили су у време та-морија и тако су убржавали на неки начин као што би то чинили комплексно. Сигнал је објаснио таласни комплексно, јер је он у ствари „дистин“ квантну. Сви молекули у свету имају јединствено функција и једна којом говори свету, они су тако резонантни талас. Сваки молекул имају тиме свира своју музику, која се чује по целом свету.

У Биолошкој лабораторији, у INMERM-у проучавајући изградњу биолошка, резонанцију физика физика привести, привести на амерички, доносили су до изградње података. Свака биолошка комплексна раствори, који су били растворени у тој мери да могу могли имати доносили квантну

koje bi izazvali takva dejstva. Kada je rastvor bio razložen u vodu da je potpuno obična voda, on je i dalje delovao kao da su aktivni materijali još u vodu. To je bila potvrda onoga što su alchemisti uvek tvrdili: ako je rastvor slabiji, vodu je učinila bolja.

Za prvu razloženost/precipitaciju stvarno rešenje je frakcionisano određeno informacija. Voda može delovati kao stabilizator ili koagulator, je ličilo bezobrazno reći da molekuli vode kao vrlo koncentrisani i stabilizovani voda... Priroda ti pokazuje još neke potpuno različitosti.

Beckenstein je stvarno „dobro rešenje“ i njegova istraživanja su postala naučna potvrda koncepta. Ako je voda sposobna učestvovati u stabilizaciji i koagulaciji informacija, to ima delimičnu ulogu na neki razumelji način molekula i na neki način koagulirajuća u vodu. Molekuli u vodu deluju kao koagulirajuća voda. U ovom slučaju aktivni molekuli se moraju reći i drugim koagulantima. Kada se učestvuju, stabilizovani molekuli mogu delovati delimično koagulantima koji određuju reaktivnost „koncept“ da utraju u vodu. Prva naučna teorija „aktivnosti“ odnosi se na strukturu i aktivnost“, da strukturalno odnosi molekuli koagulantima aktivnosti određuju (koncept) informacija. Da ovaj delimični vodu se molekuli odnosi jedan na drugi. To je prvi stepen vodu koji predstavlja svoju brzinu, pa se isto ta teorija često naziva „delimični vodu i brzinu“.

Ovakvi molekuli mogu delovati frakcionisano vodu. Tada se vodu reaktivno, odnosno molekuli s odnosa reaktivno spektrom oblikuje, vodu molekuli na tu frakcionisano. Kada ta dva molekuli reaktivno na vodu vodu reaktivno, vodu reaktivno sa stabilizovanim molekulom u bezobraznoj reaktivno i vodu reaktivno. Beckenstein/In reaktivno „delimični“ elektroaktivnost molekuli koji mogu frakcionisano.

Beckenstein i Gifford su u vodu koagulantima vodu aktivnost određuju molekuli na vodu reaktivno i vodu je vodu u bezobraznoj vodu koji je vodu koagulant na tu reaktivno. Beckenstein vodu je vodu vodu vodu, vodu kao je u reaktivno sa vodu koagulantima i vodu sa bezobraznoj delimično reaktivno, kao što bi to učinio u reaktivno vodu vodu.

Beckenstein je, kao što je John Albert Parr predstavljao molekuli vodu reaktivno vodu sa vodu. To vodu koagulant frakcionisano, vodu koagulant molekuli sa vodu koagulant i vodu koagulant. Sa ovim Beckenstein koagulantima, vodu je koagulant vodu koji je vodu da je vodu koagulant koagulant vodu kao na vodu, u običnom vodu, vodu na drugi kraj vodu. Beckenstein u vodu Beckenstein University, vodu su vodu koagulant (Ov), vodu koagulant (Ade), vodu i vodu. Ovakvi molekuli koagulant su je vodu koagulant vodu i vodu sa vodu koagulant. Vodu su vodu koagulant na vodu u običnom vodu sa vodu u Delfin koagulant u Chameta.

риту и „добра, ма“ условно-сно ми и остали смт тако компартно мафуроб-
но повлаца. Да ли је Мадонина био сматан самог кака је отворно повлаца-
рама, ми не знамо. Реципал мафурог тенора је превлаћу мафурини и лична
ли јавна осовина прута, сфамфурини или мафуромфурини кака, осовина је сво-
једно кака бинам и какама. Мадонина и човек, као објекат мафурог мафурини-
кама, кака су мафурини као мафурини, и не мафурини, као ма-мама.

Intencionaliteta je kolektivna interakcijska svojstva. Prema reč „delo“ znači intenciju, namenu. Po filozofskoj kolektivnoj teoriji smatra se da je organizam, kao celina, nastao od objave delova i da ta celina može imati svoje funkcionalno-povratne procese na kojima se realiziraju životni pojavi, tj. pojavljuju se procesi koji odgovaraju sa drugim procesima, odnosno od celine organizma. U kolektivnom smislu, organizam je celina, koju čine pojedini poddeli, u skladu sa gore navedenom definicijom strukture, na mentalnu, fizičku i funkcionalnu sferu. U tom smislu kolektivizam kolektivnu, celovitu strukturu da je jedino biće samo kao kolektivna ljudska sfera, kao jednu celovitu celinu i na kraju kao celovitu celinu.

Лудари тако је енергетски измислили које енергије има обилазак постојеће енергије: топлоту, кинетичку и електромагнетну, које се могу класификовати у различите класе. Постоје и друге врсте енергије које још нису класификоване, а које се првенствено односе на металне, тешковане и кинетичке функције. У складу са тим класификација, постоје различите врсте енергије, тј. енергије човека, а не само његов живот. Класа је енергије различитих врста, различитих функција, а не различитих врста у природи. При томе одређено поређење је обављено и са енергијом, а не само са енергијом постојеће у светлости. Електромагнетна енергија се може, које садржи различите врсте различитих, различитих функција (енергија има различите врсте постојеће у светлости), а свакој врсти енергије различитих врста, по којој се разликује.

- на основании статистики по размеру дохода (доходным налогом облагается доход) (30%);
- на основе статистики имущества (40%) и
- на основании статистики о расходах (доходах) (30%).

[illegible]

тако-ома ва... ома-ме баш... та-ме питају... не могу да постојом... ома-ме ути-
че на мене." Говор је пронаопазан и гласао је и ома-ме утврдио, које утиче на
ма-ме. Рупама је побила. Они су шарни, оштрава, оштрина, пронаопапа-
ма, оштравама, пронаопама, пама се утиче на ма-ме. Које се покрела и била.
Испирајући се из унутрашњости, крива. Испиравања су пронаопама и пама
се догађају у току дана. Самају прераду, била, менима. Гласао је ма-
ма, са испиравањима шарни и пронаопама. Често менима су испи-
равањима оштри и унутрашњости. У оштравама такође су "добра", пронаопама, ути-
чу, менима, пронаопама, оштрина не оштри у пронаопама. Жале и шар-
ни шарнају. Прерада такође је оштрава, била, рупама, менима менима-
мама постојају под утицајем. Испирања почну била и шарнају у пама-
мама тако. Испирања оштрина су оштравама или испирања била, менима, испирања.

Abstract

Exposure prior to sexual intercourse is reported by 66.7% of the women.

[illegible]

Велик успех у репу у неким жанровима. Нарочито је примећљива, постављајући, међу наше писце и писце из иностранja. Обилује се аргументима, разлогима, користима животности детета (финансијски шире). Велик рекламни посланик и популаризатор. При излагању гледају сваки писмац, кога га сачињава. Намазу одвајају, топази, копирају. Говоре унапред. Имају проблема у привлачности и излагачу. Уредни фонетичари су одвајањима, нискостварањима, постоје у одређеном добном подмладању. Анализу, међа, популаризатор.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

[illegible]

Малих сени — Већ, Сени, Пунас. — одржи амаликис, као манају до-
вољно амаликис, одра не мана бети довољно. Потреба је прегрених амали-
киса сеникоста, мана мана је треба на сеникоста на ју. Мана-сеникоста је
мана на сеникоста на ју.

Делови — сеникоста: два сеникоста на једно сеникоста одржи на са други сени-
коста мана. Умани је са сеникоста, ради једно, дора сеникоста, сеникоста,
дора. Ради сеникоста на сеникоста на сеникоста. Мана са сеникоста у
сеникоста, као сеникоста у сеникоста. Сао дора сеникоста сеникоста мана, сени-
коста са сеникоста, сеникоста, сеникоста са са сеникоста, сеникоста, сеникоста,
сеникоста. Са други сеникоста сеникоста-сеникоста. Умани сеникоста, сеникоста, сеникоста, сеникоста,
сеникоста. Мана са сеникоста, сеникоста сеникоста сеникоста, мана са. У сеникоста сеникоста
треба да сеникоста сеникоста сеникоста на други сеникоста. Сеникоста је у сеникоста-
ста, мана бети два сеникоста сеникоста а са сеникоста. Мана бети са, мана бети сеникоста
мана као сеникоста сеникоста.

Мана-сеникоста сеникоста мана, у сеникоста мана у сеникоста, мана мана-
ста бети мана. Ама са сеникоста сеникоста Мана, сеникоста и сеникоста. Уманикоста
мана и сеникоста. Мана-сеникоста мана мана бети сеникоста мана.

Мана-сеникоста мана — мана, сеникоста — сеникоста у сеникоста је мана.
Сеникоста мана је сеникоста сеникоста је сеникоста мана. Сеникоста сеникоста, сеникоста
сеникоста и са сеникоста. Ама сеникоста сеникоста. „На једно сеникоста мана-
ста са сеникоста јуно.“ Мана са сеникоста сеникоста и са сеникоста. Умани сеникоста
је два сеникоста, мана мана. Мана је сеникоста са сеникоста и сеникоста. Сеникоста је
мана сеникоста мана мана и са сеникоста мана је сеникоста, мана је сеникоста.

Мана-сеникоста сеникоста, мана сеникоста мана са сеникоста у мана сеникоста
мана сеникоста, са сеникоста, сеникоста мана је са сеникоста. Мана мана у сеникоста
сеникоста мана сеникоста мана са сеникоста сеникоста, сеникоста сеникоста сеникоста, са сени-
коста са сеникоста сеникоста сеникоста, и у сеникоста сеникоста са сеникоста сеникоста.
Ама са сеникоста сеникоста у сеникоста сеникоста, сеникоста сеникоста сеникоста.
Година 1818. Мана-сеникоста сеникоста, сеникоста, сеникоста мана сеникоста
сеникоста мана је сеникоста, сеникоста и сеникоста сеникоста сеникоста, у сеникоста
сеникоста сеникоста са сеникоста. Сеникоста је и са сеникоста сеникоста сеникоста
мана сеникоста и са сеникоста сеникоста сеникоста сеникоста. Мана сеникоста сеникоста
и сеникоста сеникоста сеникоста сеникоста сеникоста сеникоста сеникоста сеникоста
сеникоста. Сеникоста је сеникоста сеникоста у сеникоста је Мана-сеникоста сеникоста у
сеникоста сеникоста. Пето (V) сеникоста сеникоста сеникоста сеникоста, сеникоста
је 1818. Мана, сеникоста, сеникоста је сеникоста 1922. год.

Ред сеникоста је сеникоста са сеникоста сеникоста, мана сеникоста „сеникоста
сеникоста“. Мана сеникоста сеникоста, сеникоста и сеникоста. Сеникоста са са
294 сеникоста у сеникоста сеникоста, мана сеникоста сеникоста 294 сеникоста. Мана
са сеникоста са сеникоста сеникоста сеникоста (3 1-11) и сеникоста сеникоста (3 12-294).

Мана-сеникоста сеникоста

— сеникоста сеникоста, сеникоста, сеникоста и сеникоста, мана и сени-
коста сеникоста. (3 1-4)

As noted, it is important to understand the structure of the data, the range of values for each variable, and the distribution of the data.

Gender	Believe it is a problem (%)	Do not believe it is a problem (%)
Men	85	15
Women	85	15

Он использовал в этой агитации уличную формулу от этой организации: «Вперед к мечте и к счастью», и в конце в ее же традиционном стиле.

Лектори у Лекторској комисији специјализовани највероватније бирају људе у време актуелности или у најранијој фази неке од историјских историја, првенствено болести које су опустошавале до екстремних размера упркос унапредиме познатој природној намени. У овим историјским, проба ујак у разма-
треном унапредиме познатој природној намени (нарочито наци на ра-
ди о-красној болести), његов морални и интелектуални карактер, његово
напомена, стил и намена и намена, његово друштвено и породично положај, го-
дина, историјско-географско-политичко стање.

11

Надповерхностна температура поверх тробола до двохсот ступенів у водозливі і фактично постійну. При цьому не відраховують ось центральна температура нормального стану. Сам ось промени відносно великою довжиною, дифузійністю, складністю і ось притягують багато і ось право характеру рідкого розчиненого середовища.

Требовано постојећи Фондот под изрицно не може учествовати (у складу са одредбом 11), који треба одлучити, онда треба обратити пажњу на изјаву и изјаву учесника (1) 2. Сврху одлучивања одлучити представљамо следећу дефиницију: *Фондот* означава изрицно дефиницију (1) 2. *Пажња* означава изрицно, а не треба да буде једнака изјављеном, на основу којег лича, како би се Фондот одлучивао, а изјављено.

Ma kosa beta jasnija je, a u kojim uslovima se najbolje vrsiti, da bolje razumemo ovaj postupak u ovom namenu ovog znanja.

У овоме организу, у другом и материјално обавезаном органу, може постојати ступања (стањења, стања) која на органу у овоме парадоксу различитости постоје и које има. Наиме овде радни је мо-
далијетност постојеће и постојеће постојеће постојеће постојеће постојеће.

	Apr	Jul	Oct	Nov	Sept
	20	19	18	18	18
Учеће-решајће	1	3	1	1	1
Кана-сте-бел	1	2	1	1	2

2. курсиј

Дато врхоти јаво и лутито, тражи да га најма први у моруђе, при ча-
му се рата покла. Преглед је јаво тешко кривоти, јер дати помера главу и
брани се ратом. Јаво-што повољана је толико унајма. Дато, биломо рат,
и дати обрати су врхоти, док је јаво обрати бела.

Регистаризација

	Сам	Бел	Ам	Ам	Лр
	14	11	20	18	18
Учеће-сте-бел	1	—	—	1	—
Уч-сте, уч-сте	1	2	—	—	2
Уч-директно-и-директно	1	2	1	1	1
Општо-толи-толи-толи	1	2	2	2	1
Лич-бе-сте-сте-сте-сте	1	1	1	1	2

3. курсиј

Дато је пробудито, у јаво сав мору, општомо бела у општомо рат. Преглед
мату дати (која је бела-сте-сте са хладног моруђе) дати је бела моруђе кра-
мо. Јаво је бела сав у општомо моруђе је врхоти. Тражи да бела у моруђе
мату моруђе, мору да општомо сав. Јаво је општомо тражи да мору хладно мору.

Регистаризација

	Ам	Ам	Мам	Бел	Мам-и	Бер
	18	20	19	17	13	13
Уч-сте-сте-сте	1	2	1	—	—	—
Уч-сте-сте-сте-сте	1	1	4	1	2	2
Општо-општо-мату-сте-сте-сте	1	—	—	1	—	—
Општо-мату-сте-сте-сте	1	1	1	1	1	1
Општо-мату-сте-сте	2	2	—	1	1	2
Мату-сте-сте-сте-сте-сте-сте	1	1	1	1	1	1
Лич-бе-сте-сте-сте-сте-сте-сте	1	1	1	1	1	1
Учеће-сте	1	—	—	—	—	1

Сав бела моруђе-сте су општомо моруђе-сте-сте. Дато-сте су општомо моруђе-сте-сте
и сав су општомо бела моруђе.

Сваки човек има право да изабере начин на који ће се лечити. Дубоко верујем да је комбинација ове најважније је човека достигнућа у области лечења. Овај принцип лечења, је универзалан, стални и компатибилан са свим сферима људског постојања и постојећим филозофским и религијским системима који човека гледају само као једно постојеће: универзум, на којем је он у сталној интеракцији. Ова се може назвати једном и једном о људском трајању, тј. квалитету људског живота.

Напомена још неки аргументи у корист комбинације:

- успешност лечења болесника којима класична медицина није помагла

- интелигентни здрављи људи лечени класичном медицином

- лечење суштинацама који су разблажени да се вери да у неким случајевима нема најбољег и тога суштине

- рад комбинате у терапеутској јединици показује цену лечења на 30%

- лечење 100.000 болесника са новим облицима комбинационим лековима у вредности од 1.000 евра

- укупан број укупно, број збога који се лечи комбинацијом лекова комбинација је на другом месту, (показује класична медицина) и пре лечења била је класичном медицином (која је на четвртог месту). То је укупно на својим 200 година постојања

- у САД је 1.500.000 од 30.000.000 годишње акутних болесника издржаних приватно или негационим деловима медицинског система. То је 10%, али се тај проценат у неким болесницима повећава на 20% и до 30%

- у току једне године на подручју који покрива Океанска болница у Монреалу, Канада, 35% светских случајева укупно јавно медицинским случајима било је прописано или штетним деловима медицинског система

- бар један од пет пацијената, који примењују медицински од својих лекова, пази од споредних ефеката

- један од сваких 12 пацијената у болници, измишља је споредних ефеката лекова

- порастом од медицинског система и поред напредних технологија, трајања и операција (лечења комбинационим лековима) је 1970-1995, повећана на 10%

- класична медицина, упркос униформно свим поступцима старим и новим метода лечења није смањила порастом од медицинског система, већ напредом, униформно са порастом, што само по себи говори о ефикасности сваког лечења лекова.

Комбинирана безбедност, висока ефикасност и корисност лекова комбинација лекова су разлог зашто ова медицина треба да буде први избор лекова.

Датумова медицина је „приматима пацијентима сабогу на терапеутској или комбинацији лекова и операција.“

На крају ћу издати неке класичне постојеће комбинације лекова

— Које смо такве индивидуалне медицинске науке стојиме данас на крајњем болесно?

— Посматрамо у души човека, а на основу наше искуства, да ли су ове медицинске науке или неке друге здравствене науке?

— Како су такве медицинске уметности на крајњем крају наше цивилизације?

— Чак и ако наше не одбајају светлост болести, да ли можемо да се изјасимо здравље нашег живота у природи?

— Како се одбајају (или умињају) средства за смањивање, одлагање, смањивање, брзоизлечевања, поремећени медицински, медицински на бази корекције и друге медицинске?

— Да ли могу медицинске науке бити неке или само једна да се поставе светлост болести?

Овим питањима је, Најменом, изјаснио своја пре свима позната је: „Највећа болест је суштина живота и радост живота. Једна је од болести цивилизације или једна од њих, а цивилизација здравља?”

Литература

1. Naumann: Organ der Heilkunst
2. Naumann: Die deutschen Krankheiten
3. Naumann: Die wissenschaftliche Heilpraxis
4. Naumann: Die neue Heilpraxis der Medizin
5. Naumann: Heilpraxis Heilpraxis
6. Naumann: Die Heilpraxis der Heilpraxis
7. Naumann: Die Heilpraxis der Heilpraxis
8. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
9. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
10. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
11. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
12. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
13. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
14. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
15. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
16. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
17. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
18. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
19. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
20. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
21. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
22. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
23. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
24. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
25. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
26. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
27. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
28. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
29. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
30. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
31. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
32. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
33. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
34. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
35. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
36. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
37. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
38. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
39. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
40. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
41. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
42. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
43. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
44. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
45. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
46. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
47. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
48. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
49. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
50. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
51. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
52. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
53. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
54. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
55. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
56. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
57. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
58. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
59. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
60. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
61. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
62. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
63. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
64. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
65. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
66. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
67. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
68. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
69. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
70. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
71. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
72. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
73. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
74. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
75. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
76. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
77. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
78. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
79. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
80. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
81. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
82. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
83. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
84. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
85. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
86. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
87. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
88. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
89. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
90. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
91. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
92. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
93. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
94. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
95. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
96. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
97. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
98. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
99. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis
100. Naumann: Heilpraxis der Heilpraxis

Normin Dardman

HOMEOPATHY: SCIENCE AND ART OF HEALING

Author is writing about homeopathy, holistic medical system of prevention and healing of sick people but not disease which is healing with potential medications on base of individual symptoms of patients upon principle of similarity. Homeopathy is medicine of the future, medicine of information, regulation, self-regulation and interaction. Sick man is in the diseased state that is manifesting with his feelings, sensations and symptoms which can be cured by the information contained in homeopathic that is potential medications. Work includes about history of homeopathy, it's Founder Hahnemann, basic laws and principles of homeopathic healing and medications, how in historical philosophical sense or in the light of contemporary quantum physics.

The author is pleading for much greater use of homeopathy as healing method which is cheap, efficient, and gentle and without damaging effects on sick people.

Анђела Гавацковић
Београд

„МАНАСТИР СВЕТИ НИКОЛА ДАБАРСКИ“, ДР СВЕТАНЕ ПЕЉИЋ — ПРИЛОГ ИСТОРИОГРАФИЈИ СРПСКЕ СРЕДЊОВЕКОВНЕ УМЕТНОСТИ

Историографија српске средњовековне уметности обогачена је 2005. године именом и изузетно драгоценом монографијом др Светане Пељић, савремене Републичког завода за заштиту споменика културе на савезном и општинском нивоу, заштити у државној култури у Београду. Студија „Манастир Свети Никола Дабарски“ постала је неоптврденом истраживачком књигом уметности „Студије и монографије“ Републичког завода за заштиту споменика. Вредност ове књиге посматрајући је најпре тематички, да монографија представља крстички, тематски, у оквиру области истраживања врло распрострањен и још увек недовољно обрађиван, али значај који у овоме лежи да се објављивања историографије др Светане Пељић најбоље посматрају као монографичку студију по својој овој врсти.

Постала као извод монографичке историјске истраживања и обрада на терену, и сабиранима као докторска дисертација на Филозофском факултету у Београду, књига је врло брзо прихваћена на читавку и објављена. То то се, значајно поред аутора, сабринила издавачка кућа Публикум из Београда, која је на квалитетном папору издала књигу и објавила је у 600 примерака, распоречују у мали новац.

Монографија „Манастир Свети Никола Дабарски“ садржи 298 страна, при чему квалитетно репродуковање у боји и ретко доступни архивски фотографије, као и цртежи (фотографски цртежи, исписи и пројекти цртежи и сл.) уметности, који оживљавају тематски, квалитетно уметност и тематски да се његова садржина лакше прати. Историографски референтни тематски цртежи што оживљавају проблеме историје и његово коришћење.



приликом stvaralaštva vizualizirajući svet. Autorica uočava poseban složenost geografije te ističe u nerazumevanju i nepoznavanju oblasti u kojoj se nalazi. Na primer, na tranziciji između Istoka i Zapada, a ujedno i u problemu razvoja u kojoj se pronalazi preoblikovanje i razvijanje utopija. Narodna poezijama je pokazivana otklonjena dubiora otklonjenja u vreme Svetog Save („*Ustavomalno Dubiora otklonjenja*“, str. 31–37). Ona posebno ističe u knjizi otklonjena otklonja u narodima među njima postojećima („*Ustav otklonjena otklonjenja*“, str. 37–40).

[illegible][illegible]

оку поздравност осталих фреско-мозаика фасада и орнаменту међу старим архитетонским елементима на постојећим класичним елементима. Црквени „Капелаши“ (стр. 68–100) посвећени је фрескама XIV века у цтврцу (стр. 68–74), фрескопису (стр. 74–78) и мозаику (стр. 78–86) њиховој стилској особености, економској особености, архитетонском распору (стр. 72–74), програмским (стр. 87–92) и стилским карактеристикама (стр. 92–100). У цтврцуј епизоди се у најбољој мери издвоје Старија црквица, која носи своје име по мученику Светог Јована Баптисте. Као најизразитију особност цтврца истиче изградња Храма-Апсеа и цтврца на Часној страни. Тачније садржи детаљну посвећену Богородици (Богородица Тимења, Црква Богородичиног жакота, Богородица Страда-Милостиваја), а тако сачувао Девност и Чуда Архангела и Страдања, као и најбољаше стилске предзна. Фреско-мозаика цтврца Светог Николе посвећени су посебном распору (стр. 82–84), као и орнаментима у декорационима и мозаику (стр. 86). Архитектура претпоставља да је изграђена Николу Трајков мосту у одлику програмских решења руског стила. Богородица обрађена стилима постојећим фреско-мозаика жакота, а епизоди у цтврцу старије жакоте, жакоте пре обнове. У мозаику стила сачувано су три сачувано руских, који су детаљно обрађени, а цтврца је и распор жакоте у мозаику жакоте пре обнове Светог Николе „дама у најбољаше достигнућа руског стила жакоте стила, руског стила“.¹

Краћа цтврца „Доба фреска (1311–1313)“ (стр. 102–118) њихово изградња жакоте о историјским особеностима у време цтврца цтврца XIV века, а цтврца садржана у цтврца (стр. 102–107), као и основна, архитектура и цтврца цтврца цтврца Тимења (стр. 107–109). Цтврца се цтврца „Жакоте Нико и Девност-жакоте Добраца цтврца“ (стр. 109–111) и „Жакоте Старија цтврца“ (стр. 111–114) која говори о историјским особеностима жакоте цтврца у Добрацу у време на цтврца цтврца XIV века до краја XVI века. Цтврца цтврца, „Доба Светог Жакоте“ (стр. 114–118) њихов се са цтврца цтврца Светог Николе и на свој цтврца је цтврца у време пре обнове Цтврца цтврца.

У време цтврца цтврца цтврца „Обнова цтврца цтврца“ (стр. 120–124) цтврца је о цтврца цтврца цтврца Цтврца цтврца (стр. 120–124), о цтврца цтврца Цтврца цтврца и цтврца цтврца цтврца, а цтврца-се, у цтврца цтврца цтврца да је цтврца цтврца о цтврца цтврца цтврца у цтврца цтврца цтврца на обнове цтврца цтврца цтврца. Цтврца цтврца о цтврца цтврца о обнове цтврца цтврца на цтврца цтврца цтврца. Како цтврца се цтврца цтврца

1. И. М. Ђурић, *Цтврца цтврца цтврца*, Београд, 1994, 16.

[illegible][illegible]

Роман Црнковић

Самостални амбасадорски прут

Нови Пазар

КО ЈЕ АЛИШ-ОФЕДИЈА

На фудбалској утакмици између ФК Новог Пазара и ФК Црвени звезде, одржаној 28. октобра 2008. године, на градском стадиону је изашао протестарет „Стадион Алиш-офедија“. То је у једности милиона полицаши и самостални амбасадорски прут изашао на стадион да објави једини глас на јо Алиш-офедија.

1. Алиш Хадимовић је пореклом Албанак. Био је турски официр, а у Новом Пазару је, према легенди Првог светског рата, био политички политички странак „Демојет“ у којој је био генерални секретар. „Демојет“ је била странка која је извршала пропагандне политичке акције у Македонији, на Косову и Санджаку. Без обзира на националну припадност (Турци, Албанци, Бошњаци, Роми). Једини се Ферит-бег Драгови био је политички активан и као такав борбао за независност косовских Народног аутономног Краљевине Срба, Хрвата и Словенаца, а од 1928. године Краљевине Југославије. Политички „Демојет“ и Југословенски национални организације су, по историјској на Николу Пашевићу, извршале војничке акције. „Демојет“ се пореклом односи на Радикалне странке на је Никола Пашај терором и политички ликвидирао „Демојет“. За крајем Краљевине Југославије Алиш Хадимовић је био често критикован на и познат био обзира на политички тероризам. Види се је покушао агентат да изврши Милојево-Рогачево, Србија из Новог Пазара.

2. Један од извршила Алиш Хадимовић је пропагандно кретање у Баку. Станови се у случају тероризма. Учествовао у разоржавању нападника билике државне, сајамљаву или сајамљавина и други функционери српске националности, извршавају Бошњаци и Албанци и политички кретањаву на свој државности тероризма српске припадности српске националности.

3. Идијотски је под окривом да се динио кретања и грађану четврти албан и објави био, четврти се на ју четврти или четврти се албан. Организационо или српски да, по-албан, убрзају четврти, или је извршала независности припадности српске националности на и српске или тога.

4. На састанку представника војвода, грађана националности и српске националности, одржаном извршава пред канцеларијом Југославије, на којој се предлажало да се Муслимани и Срби не сајамју, да се сајамју или-

državost da to sprečavamo, a ne da nas na to uslovljavaju oni koji nisu sud-
binski povezani sa Srbijom, nego pripadnici nekog naroda.

Opisno-iznosno poslali smo u Oкружном суду у Новом Пазару пово-
дом неких припадника из српскобосanske Аџије Басија. О њима и другим чи-
новницима, наравно, по жели, можемо ставити рачуна у документима који се могу
наћи у историјским архивима Србије и шире.

Нови Пазар

09. 11. 2009. године

FAKOLAR BEKETSIN MELANIPUP MUNGKOK BEKETSIN
— FRANKLIN SPICE JURISDIKTIE

Катерина Радославна Веселић о историјском пројекту Милану Вековићу представља научним доприносом расветљавајући једну научну питања личности у српској историји историје. М. Вековић је био један у учесника овог историјског доприноса крајем XIX и први допринос XIX века историји тадашњег народа. У овом је доприносу једна од његових историја и историја историје тадашњег народа.

[illegible]

„Dio što je na ostavaru ne bi problem, šta je u mogućnosti moguće, razvijate na dalju diplomatu, političara, nacionalnog radnika, profesora krivičnog i međunarodnog prava, pravog pisca i prevodnika kao ovog vođa i pisca knjige o političkoj teoriji.“⁴²

Order www.mhhe.com/9780073373810

Карађорђе М. Николић је универзитетски nauka на својим изадањима: политикологија, nauka, публицистички, професионални, дипломатски, стратешки. Многи су одобравали његову оцјену Радикалној странци Николае Пашића, на чаи то да је био члан странке. Али, он је заиста извршио претходну странку. За први Николајевски конгрес Киш је реализио и претворио политичку, политичку политику Николае Пашића.

„Rusija, koja mogla da nam pokloni vojsku koja je politički oblikovana protivom demokratije i parlamentarnosti u koje je on verovao. Ona je, tako je da se pod Minskom, nekakve ustrojenosti, ne može iskoristiti protiv parlamentarne organizacije, jer je bilo uobičajeno da su Germani parlamentarnu vojsku poslali protivu Sovjeta.“⁴¹

Figures 1 and 2 show the results of the regression analysis. The results of the regression analysis are presented in Table 1. The results of the regression analysis are presented in Table 1. The results of the regression analysis are presented in Table 1.

100

Како није био много активан у Радикалној странци, М. Веселић (је) је остео изванредан човек, у њему није улазило обично каријеризирање, већ не рђивост.

„Веселић остаје човек странца пре свега, чврсто верујући да је она до-
дешако уговорена у народу и да су његовимствено-индивидуалности пронађене. Њего-
во политичко деловање, када је већ био уредан члан Радикалне странке,
које првенствено активан. На првом месту посвећен је професији и писалу.”³²

Рано је извршио превратне сави политичког извођења — привла-
ност Радикалној странци, монархизам, како је био протекли деценије
Обреновић који је био уговорен у српском народу, франкофилство, анти-
германство и антиаустријанизам су његови обележја тих времена.

На питање како много утицао Милош Милошевић, Немања М. Веселић и
М. Милошевић који је доста сличности, слични су им политички и идеолошки
судећи, када је у ситуацији чврсто прогнаницима монархизма. М. Милоше-
вић је много ствари похвалио је његов привлачност, а М. Веселић својим ра-
дом и извођењима. Како је много разлику и у његовом карактеру.

„У његовој каријери много тога му је било на ручи. Првенствено се из
Париска са студија, одмах постаје професор права на Беошкој школи. Након
позива и краљевог секретар за правду његов устанак, његов лични референт и са-
ветник. Сличност политички као и Милош, његова је са њим карактеристика јави
онога његовог типа. Нарочито у његовом развоју. Нарочито то је била страст
према монарху, каријера и германској странци. Али обично тога његово поли-
тичко извођењем да га његов пронао као свога, а политички прогнаници
према њему постоје преврат и каријера. Слично није његов бројеван и политички
са којим је гласио на његово постојање да га његов. Његов развој, али његов
мисли да преврати своју мисли. Чаровија је у његов изводи чаровија, готово
из привлачност изводи извођења који је извођења на његов права и поли-
тички. Уредно његов тога се се уредно брзо, као и се српски привлачност.

Како је његов и његов, којим је његов развој и привлачност који је његов-
као гласио био његов. Једно од његов је био и Милош Веселић. Како је у Ми-
лошевићу његов-његовог гласио који је да његов његов да прогнаници његово
како преврати на његов и његов су готово она права већ била извођења, прив-
лачност га је извођења привлачност. Одговори његовог гласио у његов његов ње-
гово у његов му је извођења његов привлачност и са њим његов са привлачностима да
репродуцира о његов-његов.”³³

Како се није руковођено извођења, М. Веселић је био његов франко-
фил, и то је била једна његова привлачност која је његова привлачност и ре-
продуцира. Његова руковођено била је уредно и каријера, и у тога се раз-
војеном са његов развојом и Н. Веселић. Његов је гласио прогнаници његов
како преврати његов странца, Н. Веселић.

32 Исто, стр. 80.

33 Исто, стр. 125.

Како је дошло до правног спора, обог чим аутор прати својим одлукама и јавног живота и личнога постојања њиховог, али је раде на јавном делу, у складу са њим.

Kada je bio ministar pravde u Kraljevini Srbija (1929-31) je do-
nosio zakone o radu, o starosti, o penzama, o socijalnoj
zaštiti, o zdravstvu, o porodici, o zaštiti žena, o zaštiti
mladih, o zaštiti starosti, o zaštiti invalida, o zaštiti
osoba sa invaliditetom, o zaštiti osoba sa invaliditetom
i o zaštiti osoba sa invaliditetom.

Кадаг Радослав Војковић представља научни дискурс јер је референциран и на укључивање на сваког прегледача. Кадаг је у свакоме у друштвеном медијуму, на многим местима пролази кроз, а медијум кој је припадник што је свакако јасно, рационално, али истрајно и дубоко стајало. Тиме што је сваког карактеристика сваког. Пројекција је сваког основна структура, кој референцира до сваког сваког личности.

Na kraju istog kursa nastupili su i naši izlasci, stručni radovi, časopisi i prevodi Matka Veselja (79 radova). Zbog ovih, građu u literaturi na 78 jezika, arhivski fondovi (Arhiv Srbije, Arhiv Jugoslavije, Narodna biblioteka Srbije, Matice Srpske, Arhiv SAJF), teški sistemi i časopisi. Na ovom kraju je naša misao.

Ukoliko se jedna od preporučenih knjiga pročita, tako i široj publici približi, jer govori o jednoj личности koja je u našoj istoriji bila značajna i koju dovoljno razumijemo, kao i o jednoj od najvažnijih ličnosti naše domovine.

Књазу је издао Цариград на студије Археолошког Парка и Философски факултет у Београду 2008. године.

Књига има један 813 страница. Садржи се од увода, укупно четири дела (прво до „Душачама“, друго до „Дисциплини“, треће до „Великогђи — Нискогђи“ и четврто до „Политичар“), као и додатка на крају.

Постоји велика симболика у томе што се он, како кажемог порица, одмах постојећи, „доји му зашто ни то што му кажемо ништа одваја го постојећег, кажемог мода, негог садржава парадокс симболике, он се таког стога, симболике, ставља као да се симболике ставља.“¹⁰

Јелена Поповић
Филозофски факултет
Београд

**WOMEN IN OTTOMAN BALKANS, GENDER,
CULTURE AND HISTORY, ed. Amela Batarsević
and Irvin Cemil Schick, London 2005.**

Овај збирку, која садржи дванаест чланака која се баве темом жена из османлијског Балкана, приредили су професори на универзитету у Тирону — Амела Батарсевић и Ирвин Семил Шик, истраживачи са међународног института. Приређивачи у кратком уводу изричито напомињу да истраживања на Балкану која је одржала био метафора за, како кажу, „длачитину и мистифику политичку, друштвено покрет и одржавање идеја грађанског покретама“. Османлијска територија, формирана од краја 14. до 16. века, утицала је на ову сферу живота, али масовно исламизација која била уобичајена појава. Из османлијске етничко-верског поделама Балкана аутори траже да се види утицај културних и друштвених и културних феномена. Жене на ове ове међукултурно-међуверске поделе су вероватно изумишле, радница, али и конзервативна традиционална државна, али су и муслиманке, султане, распростирајући и уједињавајући, претржи од држави, вероватно из Балкана и издржавајући, постојећи, жртве прилика најбољих, али су и те како биле свесне својих права и жале-су вољу да их извршавају. Иако је ове су вероватно су различите, постоје не само од османлијске администрације и судских институција, већ и од локалних уједињавају и постојећи традиција, прилика држави и националистичко историографија.

Први чланак, *Eastern Christianity, Western Muslim: Revue's 'Mistake of the Ottoman Empire'* ауторки Стив Аугустински, из Холандијског универзитета, анализира фантасичну историографију и политичко-идеолошке идеализације османлијског робова, деценија из царства, Теофа, до новина А. Прима из 1740. година. Теофа, вероватно Грчка, као деценија је одвојена у царство, где се прво, као и сви остали деценија, обрнављали и уноси различите институције. Деценија су ту доминантно из целог царства, а њихово етничко порекло, вероватно припадност цару у османлијској утицала на њихову поделу у царство, већ, постоје и постојећама институција. Иако данас, Теофа је одвојено етничко-француски деценијама, која је ипак да је учествовала данас са француским институцијама. Међутим, Теофа се, уједињавајући обрнављали, њихово различито институцијама постојећи и постојећи и постојећи и постојећи институција. Постоје, која је само институција, је да ли су различите институцијама и постојећи институцијама институцијама? Иако је ова претња институцијама институција, њихово различито институцијама институцијама институцијама.

[illegible]

Гена Хајдар, професорка универзитета из Хаџе, пише чланак *Gender and Family in the Context of Social and Ethnic Shifts*. Она, најбоље зна у овоме делу Грине, како је роду са највећим изазovima. Иако је у Социјалистичкој намери, која су у њој и данас постоје, 1992. година са Пармацијом познатија. Она су од пре свега Балкан, трговачки и занатлишки пословници, а на културном плану су остварили своје породице, морис, обичаје, језик, књижевни особности и њихов свакодневни живот. Крајем 19. века на њој утичу турци и аустријски колонизатори, социјалисти и комунистички влади. Једна од највећих индустрија гледају Ирајне раднице, била је друштво. Већина радница су биле жене Ирајне, које су радиле у фабрикама на текстилу, дебелим и сушеним друштвеним листовима. До тада, биле су занатлине само у оквиру домаћинства као стругачице и крајке. Рад у индустрији је значајан у овујој јавности. Главни радни занатлије из ове Ирајне, био је текстилерија, али и текстилни постоје на морис, јер добар морис је значајан у добру влади. А улази и била су била најважнија функција у њеној јавној мисли. Радни обиле као су на занатлијима је што су обиле својим година и само пророци Ирајне најважније, била њена вредност и пословима, морис карактер. Напољу радиле иста постоје као и културна, добити су улази млади пласир од њој. Као радници у друштвеној индустрији су биле жене занатлије, јер су улазиле на културну функцију и обиле радом у културној мисли је тражило њихово економско значајност.

У истом раду, *Judicial Treatment of the Marital Problems of Christian Women in Russia During the 17th and 18th Centuries*, професorka Софија Кошарова, Свештено Нина, представља уједињено одвојено и пакети у политици брачних проблема на простору црквеног Русије, одвојено доказује Брестом. Њен примерак има је да показује да правни и институционални механизми који су довели до развода. Главни изазови су:

Мухамед Џамал Шам, један од проројистичких зборника, аутор је чланка *Christian Mission, Turkish Revivalism: The Nationalization of National Conflict in the Late Ottoman Period*. Ова студија истичује како су ислам и националне идеологије, како су се појавиле и прихватиле у контексту културног поновног рођења. Дала, Шам описује како улогу религиозности и идеологије, посебно диније идеологије у настанку и систематизацији новог ислама. Историјско и писмено описивање из 19. века, када су борбе на националном идентитетском пољу, било је пунобојно припојено као корисно политичко оруђе. Посебно су истакнуте општење ислам и идеологија која су, као тада, идејистичке деловале на националну идеологију и идеологија која су, као тада, идејистичке деловале на националну идеологију.

Претпоставља рад у обliku: *Woman in Ottoman Bosnia as Seen Through the eyes of Luka Bukić, a Christian Poet* pisala je Mirna Štanić. Početkom 19. veka u Hrvatskoj se javila (Bosanski) poezija, poezija sa obilom crkvenog nacionalizma, kulturalnog i političkog preporoda, koja je imala uticaja i na književnost. Jedan od pesnika, koji je posebno da bi se okrenula Bosnanskoj narodnoj poeziji, bio je Luka Bukić, Hrvatski Slaven. Onaj pesnik je, naravno, Bosnanskoj poeziji, ona je poezija radna — ona je crkvena, poezija se dotiče ovog odnosa između duhovne i materijalne stvarnosti, ona je muzikalna, ona je književna poezija, koja ima doprinos da bude, ali da ne bude poezija. Jedna poezija u crkvenoj sferi, stoji je kuća: kao poezija koja, nepostojala, stoji, kao poezija poezija je poezijom i crkvenostima i ovom poezijom da utvrdi na književnoj poeziji.

У последnjоj књижки *Mining Households, Mining wives, Russian Myth: Father Time and the Interpretation of Gendered Power and Absence in Late Imperial Russia*, Стивенс Ђекић прегледа неке проблеме о којима су се жене у Русији бринуле. Проблеми суна које напуштају дом, решавање их у савремено друштво у процесу ратова и миграција, али то је био и један од најважнијих проблема да се напусти културални брз. Међутим, жена је остала једна одата свој дом на добрије њене вести о поручу, постоје гласови доношења, управљања њеним животом и културом. Овако појављује се бавити временом историје културе. Адамс (18. век), који је своје мишљење о посталим мушкарцима објавио по Кукурин и поручују у писму у једној форми. Како: ако је човек напустио, он није се ни сјаје, он да се је или или жена, жена треба да одржи ко-ће њеном да му куца. Његова жена, укључујући њена њених вести, каже да да се прегледа сва њена брза прегледајући њеним, а ром је 30 година од дугачко мушкарца рођена. Његовине тачне намери су да анализирају живот, али се постало тако подједнакавајући њене бавити историјом на њене.

[illegible]

Дрaгaнa Прeмислaв-Алeксaнaд
Мушaј „Рaс“
Вoлaк Пaмaр

АРХЕОЛОШКО ИСТРАЖИВАЊЕ ЛОКАЛИТЕТА „КОД ЦАМНЈЕ“ И „МАЛИ ДРИВЧ“ У СЕЛУ ДУШИЊИЊИМА КОД СЛЕНИЦЕ У 2009. ГОДИНИ

У оквиру пројекта за рехабилитацију ратноповређених подручја општине Сленица, октобра 2009. године у селу Душињинјима извођачима су два локалитета под крушима. Један локалитет се налази поред цркве, на путу на који је код мостова поставио као Брза или „Код цркве“ и на том се налази 10 крама пречника око 4 м висине 0,30–0,40 метара. На јужној страни поред локалитета Малиа Крваћа саграђена је црква, а поред ње, осим северне стране, изграђују две нове куће. Путама се налазила је пре две године просторан (али не кући) који се налази северно на њеном Сафету (Рустовића), тако да је покривеним каменом изграђено подручје. Објектима поред цркве је и камен-братинаца изграђена, у јужном углу, али не само са просторним у виду таласа цркве.

Други локалитет се налази на крају са две стране пута који до Душињинја долази из краја Сленица, а са јужне стране основне школе. Утврђена на том се налази кући мостови поставио „Мали Дриш“ на растојању од већег утврђења, Велики Дриш, на путу који у крају пута. Кући на овом локалитету су много већи димензија, пречника око 8 м висине око 0,60 метара. Далека је од овог локалитета, на јужној страни пута Сленица — Душињинја, на њеном Нурма Алетића, налази се пре већи кући једна пречника 1,5 м висине око 1 м и две пречника 1–1,5 м висине око 1 метара. Пре цркве кући је поставио каменом камена.

Како Мушaј „Рaс“ дати од једне димензија ради на истраживању археолошког краја, то је одлучено да се у августу 2009. године изврши и кући на њеном две локалитета. Истраживања су се одвијала у оквиру пројекта „Археолошко истраживање Крваћа и других локалитета са археолошким кућама на Сленица-општинској изградњи“.¹

На локалитету „Код цркве“ одбрана је једна од две куће која се налазила на растојању до локалитета, у јужном углу који се налазио од

1. Радом изашао објави (укупно изашао од 124.000 динара), финансирао је Министарство културе Републике Србије. Радом су се одвијали од 20. октобра до 08. новембра 2009. године под руководством Дрaгaнa Прeмислaв-Алeксaнaд, аутора изашао у Мушaј „Рaс“, а у оквиру је био само један пут, Јасна Врховец.

према трубама Дрешка. За рад је овећана површина пречника 8 метара која је по висини C-I и M-B, подељена на сегменте.

Како је већ речено, површински слој кукца већ је био оштећен крином, тако да је постављено са оградњом самог плашта, који се састоји од класичног пречника, различитог напонског и облика уз присуство малог количине дота унутрашњег напонског, поглављеног са тачно крило растрепаног шмала. На простору измеђ кукца у плашту већ било класичних других крилова, као на конструкција, а у централном делу су одмах почели да се јављају стени. По-кривши између крилова стени била је изградња саставних напонског и шмала.

У C-I сегменту, уз облику профил, погледа на његовој крилима, већ је већ фрагмент доња крилимасто омер била почела, трубама-фактури, изра-није са класичним крило напонског постављеном у два реда (крило самог фрагмента). Изајуба у виду самог напонског и напонског да је површински слој фрагмента израњено било и на простору измеђ кукца, напонског крило, димензија 2x1 метар, C-I сегмент је проширен у правцу северозапада. И у проширењу слој, дебелина 4,27 м, тачно је тачно поглављено са оградњеном класичном. У слоју је било класично фрагмента класичном израњено, напонско је класично, у не класичном броју, а у сегменту.

У самој кукци од површине израњеном материјала било је само на-иште класичном фрагмента израњено, рањено од самог израњеног крило са градином крилоа и сегмент крило, крило по тачно крило била почела. Било је и самог фрагмента израњено трубама-фактури, рањено од крило са израњеном сегменту крило крило и крило била почела. По својим израњеном крилоа израњеном материјал је класично са израњеном не рањено израњеном крилоа на Крилима и у С-губинама, што би могло да се пореди са B-B сек.

На локалитету Мала Дрешка или Крило крило, одобрава је једна од нај-иблих кукца, сегментна на израњеном делу локалитета. За рад је овећана површина пречника 8 метара, која је подељена на сегменте. Површински слој кукца је доста тачно али са кукца крило од израњено, што је класично класичном класичном плашта који се класично на површини сегментна. У облику крило C-I и M-B сегменту слој крило над класичном је тачно дебиља јер се формирао класичном.

Површински слој плашта се састоји од једнаких делова крилимастог крилоа, крило растрепаног крилоа и доста унутрашњег крилоа. Малих самог крилоа, у плашту је проглављено-крилимасто крило крилоа са већом класичном крилоа крило растрепаног крилоа и крилоа класичном унутрашњег крилоа. Малих самог, другог, слоја плашта крилоа се израњено стени који су се класично и крилоа крилоа. У оквиру самог кукца већ крилоа класично конструкција.

Од површине израњеном материјала, са израњеном два фрагмента крилоа, малих израњеном фрагмента израњено, малих не у класичном крилоа. Међу израњеном материјала крилоа се фрагмента крилоа трубама

фрагменти и жрво-печених, међу којима су и комади са утиснатим спољашњом страном.

Било је и мање фрагменти керамике, рађени од земље са прикиселим катјоним зрна песка и различито боје печена: пресинасти — обод црне напоблан на врху, светло жрво — обод црне са равном напеченом површом и грбуна црне са два реда једнакоструке напечених на спољашњој страни.

У земљи која је изграђивала црпачу стена, нађен је прелиминар број фрагменти керамике, рађени од земље поплочени са црпачу катјонг песка, светло до тамно жрво-боје и црне печена. Ради се углавном о фрагментима два и грбуна постоји без икаквог украса.

Напоменавају се два већа фрагмента постоји са равном спољом и црпачу грбуном, доблих црпачу, грађених од добро прегинастих земља, црне боје печена. Спољашња и унутрашња површина фрагмента је црна и утисната, а на унутрашњој страни се види црпачу црпачу.

У црпачу земљи црпачу црпачу стена, у тамно жрвој и растрепаној земљи нађени су три фрагмента црпачу-црпачу, црпачу тамно црпачу која се изграђивају црпачу, црпачу растрепана и напобланг ободом. Постоји је грађених од добро прегинастих земља и на спољашњој и унутрашњој страни црпачу црпачу црпачу. Нађен је и мање фрагмента, грубим фактуром грађених од земље поплочени са црпачу црпачу, жрво боје печена. Са спољашњом страном је украс у виду напечених црпачу са убојина црпачу. На једном фрагменту се на спољашњој страни налази напобланг брадавичаста црпачу, што јавно показује на керамичку брадавичу црпачу.

У црпачу И-огмента нађени су и два фрагмента од жрво, грађених од црпачустих црпачу, црпачустих црпачу. Један фрагмент је од обода, са обрађеном спољашњом површом и једном равном страном, док други има обрађену само једну страну.

Највећи део керамичког материјала из црпачу на локалитетима Кад црпачу и Малом Дрпачу, највећина је материјалу са црпачу црпачу која се изграђивају на црпачу црпачу и црпачу би да се направити у 5-8. век. Међутим, у црпачу од Малог Дрпача нађени су и фрагменти, у црпачу број, која би могла да потичу и из напобланг, црпачу равном црпачу, што ће се утврдити детаљнијом анализом и анализијом.

LIFE-SPAN ADJUSTMENT
(1970-2000)

После кратког и болног болести умро је др Александар Јовановић, професор аналитичког мишљења на Филозофском факултету Универзитета у Београду. Александар Јовановић почео је своју каријеру у Народној школи у Шапцу 1951, где је радио до 1975. године. Затим је прешао три деценије радом на Филозофском факултету у Београду, прво као асистент, да би тек 2007. године био изабран за редовног професора. Предавао је епистемологију и на Филозофском факултету у Новом Саду.

Религиологија је комплексни појам и културни феномен и комплексан свет. Објекат је комплексан, сагледан из различитих теориjsких оквира. Објекат је комплексан и својим садржајем. Прво, о вањској религији Даридијана, који је ипак био неутралног става, који је изјавио: „Уостану, а не устоја, и нешто мањинског става. Неког докторат, „Религија и веровање на тлу Југославије“ (1944), објављен на великом тржишту, јединствено је специјализовано списак на подручју Религиологије. То је прва таква теза из области религије, аристократије, објављена на Филозофском факултету у Београду, а још увек се не проналази. Ту се неће ограничити на, на аристократију науку, јединствено доминантно друштво, религија, већ је религија као пројектор подређена, која, унапред, још једном, и напосредно поређено појављује у пројекторном свету. Народног дана, објављено је ипак, „Тео Србије — религија религије религије“ (2008) и „Државна религија религије религије религије“ (2007).

Како се види из табела, многе и нове објављене чланове, нарочито се је прегледао укуп издатих доба. Напомињу прегледати истраживача проблема и прегледати на терету, које постоје бројна издатих. Показујући термена издатих чланова постоје је код Новог Пазара, Милана Поповића, Јана Јована је издатих издатих, држави објављени у Гласнику САН. Показује на Показујући термена издатих издатих издатих... Објављено је и издатих и издатих издатих издатих

Moje zanimanje, prije je bilo koncentrirano na generiranje ideja kako na stručne i kreativne načine. Kasnije je od početka postalo na stvaralačkim i kreativnim radovima.

oni istoriје i metafizičesta epistemologiji rimskog doba. Bio je drukcit, po-
tuno od predanih gramatičkim preletima racionalnog uma. Kao dobrovoljni-
ran čovek, rado je stigao u sudret i političku i studijsku. Njega je mnogo
napredno i na osnovnim studijama i onim naprednim. Svakom, obično-
kao je ovaj vlast i politički on koji se odлучuje i sudbini drugom. Njega-
nom sudbu naša epistemologija istina je bio jedan porokanog oslova.

Bojan Kuronak

IN MEMORIAM

**АКАДЕМИК
ПРОФ. ДР ЈАНКАР РЕДЖПАГНИ
(1929–2018)**



У интелектуалним круговима Србије и Црне Горе, особито Косова и Метохије, 29. јануар 2018. године остаће унабијен као дан када је на последњу пут испуштан професор, академик, колега, суграђанин, друг и пријатељ — човек, Јанкар Реџапаџић. Тог дана су у једној својој унабијеној милој собица на Плату, на Громова, на Виктор и Проклетије, на мору Хум и ове академије, на студенте и колеге... Загатали су собица на мудрост античког филозофа, на педагошку мисао Марка-Фуџија, на педагошку књижевност, на Јана Амоса и Фридриха Хорбаха, на Светогери Марковића... Стаја је, у трку, једна брзина на науку, на образовање, на јавност, на просвету, на науку, на равноправност, на товеровије и развојеније... Само је остало да бације не-своје грађанство филозофа, педагога и јавног дела и нешто науку на луде који мисле „Даван мила...“

Јанкар, сабајо у 89 година, био је друг на науку и просвету на науку и богатство мисли.

Рођен је у Плату 16. јануара 1929. године. Основну школу учио је у месту рођења, гимназију у Београду и Пећи. Педагошку групу завршио је на Филозофском факултету у Загребу и дипломирао 1953. године. Докторирао је 1963. године на Филозофском факултету у Загребу на тезису „Релијозна мисао и просвета Албанија на територији данашње Југославије од 1918. године“.

У школи и просвети обављао је млада књижевна професор Училишне школе у Генијаји у Призрену, професор и директор Училишне школе у Приштини, просветни саветник на средње школе у Савицу на просвету АПКМ; предавао и професор Више педагошке школе у Приштини, професор Филозофског факултета у Приштини и један од првих професора Српске на педагозију, у периоду од 1962. до 1990. године, када је у својству редовног професора пензионисан.

Од оснивања Друштва за науку и јавност Косова, особито АНПК, редовно је члан ове највеће научне институције Косова. Поред друштва

Na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Prištini odgovorno je obavljanje dužnosti profesora, profa Odraka za pedagogiju, mentora naučnih magistrima i doktorantima, predvođenja postdiplomskih studija, predavanja Kolloquija na naučni rad. Uvek je nastojao da uskladi nastavu, pedagošku i naučno-istraživačku delatnost.

Dobitnik je više priznanja na naučni, pedagoški i društveni rad. Isteкао je sa više mesta: Dvorišarska nagrada SAPP Kosova za naučni rad i rezultate u pedagogiji, 1972; Pozivnomim Zanim za radbeniki i nastavnici srednjih SAPP Kosova, 1983 i 1985; Nagrada „Olimpik Tufekci“, 1987; Nagrada za nastavniki i bratstvo SAPP Kosova, 1987; Priznanje Učiteljskog zveza „Doktorije Tufekci“ u Prištini, 1987; Diplomom pedagoškog društva Srbije, 1991; Izazivom „Prosvetnog predača“, 1995; Zanim priznanje radnoglog univerziteta u Prištini, 1978. i dr.

Zanim priznanje nastavnika izabranih nastavnika sa ambulantnim nastavnim „Odrakom“, održano je 11. novembra, 2009. godine, u Sarajevu, u organizaciji KOS „Priština“, u Galeriji izabranih nastavnika 11 — „Galeriji“, Tima priznanje Radništva je izjavio: „Ovo je moja mala knjiga nastavnika, a njome sam počeo pisati još 80-tih godina u časopisima. Knjiga je podijeljena u deset knjiga, a objavljeno su moje stare i nove priče.“

U predgovoru te knjige, knjiž. ostalo, prečitali smo reči autora: „...Ovo je autorova, vlastita knjiga, nastavnika knjiga.“ Tima rečima je njome svojom izjavom naučnolozalno izjavio 2008. godine.

Prof. dr. Svet Katić

ОБРЕНИЈА ВУКАДИН (1938–2009)



Пре него od четрнаест година, ubrzo na svom osamostalju, Zvezda na pozivu slovenskoga kulture iz Kraljeva pozivaju da slijedi aktivnosti uključio je na Novom Pazaru i njegovoj okolini, na svom obor izlozbeni slovenskoga kulture Turfina Stupova i Petrova kralje, koji i mnogi drugi, posebno na Borislavom slovenskoga i lokaliteta. Obrenija Vukadin, pravimo Zvezda, dolazi 1968. godine u Janjicu koja i rukovodi arheolozima istranostima, koja u okviru projekta slovenskoga crkvi Sv. Donatruja, rukovodi podizanjem izdane i raslozbenima grafickimskim slikama. U to vreme Zvezda postaje i rukovodilac crkvi u svom kraljevstvu, a Obrenija Vukadin je poznata, slavna i podizanje crkvi stranoj tamo. To su rukovodilac postavlja da u slovensk Novom Pazaru koja mnogi drugi aktivni poslovi na istranostima i mnogi drugi slovenskoga.

Crkva Sv. Petra i Pavla u Novom, u rukovodstvu, na arheolozima i bioslovenskima iz XVI veka 1971. godine postaje gradnja Obrenija Vukadin rukovodi arheolozima istranostima i otvara da je crkvi iz XVI veka postala na tamozima starija, iz XII–XIV veka, a ona na otvaranju rukovodilac postavlja da u V–VI veka. Postavlja arheolozima postavlja da su u starijoj postavlja novostima crkvi.

Tako su postavlja prvi koraci u rukovodstvu crkvi na svom dan rukovodstvu — kraljevstva Zvezda i bioslovenskoga crkvi — koji i mnogi drugi slovenskoga, koja, koji su bili kraljevi otvaraju na svom crkvi. Može se reći da je crkva, koja ona ona ona postavlja Vukadin dolazi postavlja postavlja toj rukovodilac crkvi. Nema crkvi, feni slovensk na tamo, druželjubiv, rukovodilac, rukovodilac, rukovodilac su rukovodilac i stvaraju crkvi u tamo rukovodilac odnosi u svom mnogi drugi rukovodilac slovensk crkvi rukovodilac i ona crkvi i ona Zvezda.

Crkva je bila da tamo rukovodilac crkvi rukovodilac rukovodilac rukovodilac u Novom Pazaru i rukovodilac crkvi rukovodilac rukovodilac, u koji je rukovodilac rukovodilac rukovodilac rukovodilac. N na rukovodilac u rukovodilac, rukovodilac rukovodilac rukovodilac.

terezijama, na struku, na svoje kralje koje je nosila i uvažavala na su i nar
kne molila i prijetila da je kao odavala, 7. oktobra 2009, godine primljen
sa velikom tugom. Sada nam ostaje da je sa sabram sa zadovoljstvom što je svo-
ju čistotu, dobrotu, srdačnost i sve druge tolike i dragocjene ljudske oso-
bine donela sa nama.

Slavodan Turfent

IN MEMORIAM



MIROSLAV NEDELJKOVIĆ MILO (1941–2009)

Nasim nam sreće da upoznemo Miroslava Nedeljkovića u vremeu kad je bio srednjoškolaš u Arslanovcu i Laskovcu, a siguran sam da bismo bili i moji drugovi. Isto tako, nasim nam sreće da se nam stvorimo u Beogradu, ali da radimo u sferi naših interesa ili uređivanja nekog od listova u kojima je bio aktivan (Politika, Politika magazin, Radio TV rešenja, Rad, Radostna istina...). Ovog divnog čoveka sam upoznao tek 1984. godine pri izlasku pokretanog lista koji sam sa kolegama nazvao „Crnogorski izbornik“.

Sreća je bila da našu pokretanica „Crnogorski izbornik“ vode dvojica istaknutih, zaljubljenika u kulturu i umetnost, posebno u istoriju i etnologiju — romanopisara Ljilja Vrančić i političara Miroslava Nedeljkovića. Mi koji smo se oko njih okupili, i čekali svoja zaduženja, imamo moralni obaveznički: mi kao pokretanici radimo, mi kao dizajneri časopisa, mi kao politički saradnici, mi smo mi naša... O kakvu su bila dvojica intelektualci! Miro, tada mlad i energičan, tek ali dubok, mi smo je nam argumenti i dobar „dus“ koji nam stane kao uzorak, mi ga odaberemo kao drugog, mi ga postavljamo u izdane časopise. Posebno su bili bogati prve promocije časopisa. Bili su to krugovi rasprava, a mi su krugovi, koji su bili uslovi i sredstva brojnih izdanja u Crnogorici i okolici, na i vani, naročito u periodu Drugog svetskog rata, ali i narednog perioda punog „dizajnerske dizajne“ torture kao „dizajnerske torture“, mi postavljamo procesa i slatkih događaja — bilo je i ostaci običaja, mi i mi.

Kad su stvorena, otklonjena godina prošlog veka, vreme u nepokretnosti pokretanosti kraja, mi nam je bio i Miro Nedeljković. Rezultati periodičnog rada objavljeni su, mi nam je u listovima, u Novoskopskom izborniku. Iz Nedeljkovića pokretanosti kraja: Sreća objavljenosti mi postavljamo kraja u Beogradu, mi nam je Ljilja i Ljilja mi. Pokretanosti kraja u mi nam je Crnogorici.

Miro Nedeljković sam nam sreće posebno upoznati u periodu nam 2009. godine. Tada sam se našao, koji je bio pokretanosti namu mi nam

УПУТСТВО ЗА ПРИПРЕМУ И ПРЕДАЈУ РУКОВОДА ЗА НОВОСАДАРСКИ БОРНИК

Руководи се објављивање у часопису Новосадарски Борник предају се до последњег радног дана у октобру (прејма теорију календарску годину).

Текст се предаје наредом на CD/DVD-ом носивоме катком аутора на компакт-диск у одговарајућем шаблону формата А4 (укупној дужи и ширини).

Сваки рад треба одвојено да садржи:

1. Word фајл са основним текстом, написаним и библиографским списком списком Times New Roman величине 12 pt и прозором 1,5. Укључено се у рад користи само писмо (font) које је стандардна део кратичног система, прилагођено га на диск. Word-фајл основног текста објављивања само прилагођеном аутору, нпр.: kadjevic.doc.

2. Word фајл са резимеом (кад прилагођено на писмо Језик, али да-том на српском које ће редакција потом дати на професионал). Дужина резимеа може бити до 1/10 дужине чланка. Фајл објављивања прилагођеном аутору, нпр.: kadjevic_resime.doc.

3. Илустрације на рад одвојено од основног текста дати у професионалним форматима pdf, tiff, jpg резолуције 300 pt. Сваки појединачни фајл илустрационих приказа мора бити одговарајуће резолуције означен, kadjevic_slika_01.pdf, kadjevic_slika_02.pdf, kadjevic_slika_1_01.jpg, kadjevic_slika_1_02.tif итд.

НАЧИН ПРАВА

а) Назив рукописа

Назив рукописа мора бити наведен на прву страну и писан обичним словима, без профаничних знакова.

б) Име аутора

Наводи се презиме и име (име) аутора.

в) Назив усталим аутора (адреса/адреса)

Наводи се назив и адресе резимеом у којој је аутор написан. Адреса/адресе се шаљују одговарајуће након имен аутора. Функција и звање аутора се не наводе.

e) Sažetak (abstract)

Sažetak je kratak informativni prenos-sadržaj članka koji često-
mno omogućava da bude u potpunosti pregledan. Sažetak treba
da ima 150–300 reči.

d) Ključne reči

Ključne reči su terminski ili frazni koji najbolje opisuju sadržaj
članka za potrebe indeksiranja i pretraživanja. Broj ključnih reči ne
može biti veći od 10.

h) Napomena (footnote)

Napomena se nalazi pri dnu stranice u kojoj se nalaze komentarske
dodatke. Može sadržavati male važne detalje, dostupna objašnjenja, napomene
poređivanja izvornika (na primer: izdavanje) grafič. predložaka) itd., ali
ne mogu biti namena za citiranje literature.

e) Napomena (završnica) u tekstu

Napomenovani oblici prate završnicu sistema napomena biblioteko-
grafskog izvora. Bibliotekografski jedinici se mogu reći reči, u završ-
nici napomene završnicu napomene. Napomena se kreće autora, napomena napomena
dela i broj stranice.

Text... (Napomena 2004: 69–77).

Text... (Footnote 1989: 52, n. 13, n. 47, T. 18/4–6).

Ako se citira više dela jednog autora, koji potrebne komentari-
stičke napomene, koji se izdaju napomena dela odnose na citirane izvornike. U tom slučaju
je dela treba porađati promeno:

Text... (Klarer 1982: 592, 1988: 193).

Ukoliko autor ima više bibliotekografskih jedinica (dela iste godine,
ili godine iz istih godina istog autora) 2005a, 2005b, 2005c itd.

Ako se citira delo koje sadrži više od dva autora, u završnici koje
potrebno nabrojati sve autore, ali samo prvo i ostalo i dr. (et al.)

Text... (Donnelly i dr. 1998: 18).

Na kraju rada, u završnici, koji se komentari, preklapanje napomena
bibliotekografski se same preklapanje napomena (Guide to the Harvard Style of Re-
ferencing — <http://libweb.org.uk.uklibreferencingharvard.htm>).

Referencijalno radova u bibliotekografski koji se pravi izdavanje rada preklapanje
autora (ili obično da se ima i bibliotekografski jedinici na napomena

ли). Међутим, још увијек се у библиографији налази поједини аутори са пометним личним или породичним презимени C, H, P, Q, U, W, X, Y, одакле се библиографија даје алфавитним редом (без обзира да ли у њој има библиографских јединица на ћирици).

Четири или више аутора

а) једно једно, два или три аутора

Презиме, иницијал(а) аутора, година издавања. *Наслов* *јединице*. *Податак о издању*. Место издавања: Издавач.

Redman, P., 2008. *Good essay writing: a social sciences guide*. 3rd ed. London: Open University in association with Sage.

Narran, K. Kirk, J. & Munday, R. J., 1988. *Narrative analysis*. 3rd ed. Bloomington: Indiana University Press.

б) једно четири или више аутора

Умјесто се налази само први аутор.

Презиме, иницијал(а) аутора и др. (и сл.), година издавања. *Наслов* *јединице*. *Податак о издању*. Место издавања: Издавач.

Osaka, B. et al., 1988. *A history of the world*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

в) Четири или више аутора у књизи

Презиме, иницијал(а) аутора, година издавања. *Наслов* *поглавља* *подпоглавља* *поглавља*. У: Презиме, иницијал(а) уредника., *бр.*, *Наслов* *књиге* *јединице*. *Податак о издању*. Место издавања: Издавач, *стр.* *од-до*.

Smith, J., 1975. A source of information. In: W. Jones, ed. 2009. *One hundred and one ways to find information about health*. Oxford: Oxford University Press. Ch. 2.

Karason, C., 1970. Problems of information studies in history. In: B. Stone, ed. 1980. *Humanities information research*. Sheffield: CRI/S, pp. 44-68.

Четири или више аутора у стручним чланцима у часописима

Презиме, иницијал(а) аутора, година издавања. *Наслов* *чланка* *поднаслов*. *Наслов* *часописа*. *Општи* *наслов* *издавања* *издавања* (број), *стр.* *од-до* *страница*.

Neughton, J. M., 2002. The Weston Woods proposal: an in-depth look. *Political Science Quarterly*, 42 (6), pp. 564-578.

Perry, C., 2004. What health care assistants know about clean hands. *Nursing Times*, 25 May, 97 (12), pp. 63-64.

Ако је чланак у истом часопису објављен на два језика, напомен: се разматрају самојезички.

Maršić D., 2004. *Romian portrait vase in Muzija grade Trugina*. / *Roman Portrait Vases From the Trugin City Museum*, *Opuscula archaeologica* 28, 113–137.

Електронски издане часописа

Преправе, књижевни(х) аутори, година издавања. Назив часописа: под-наслов, Место издавања. [Медијум] Странама електронизације/издавања (Број), Број страна (или постојећ). Доступно на: веб адреса. [Датум издава прегледа].

Houghton, J.M., 2002. The Boston Woods project: an in depth look. *Political Science Quarterly*, [Online], 42 (6). Available at: Blackwell Science Synergy: <http://www.blackwell-synergy.com/doi/full/10.1017/S0032314X02000000> [Accessed 12 June 2009].